

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31T/138/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011377  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2320011377.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jozefom Piknom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.8.2021 v Galante takto

### rozhodol:

Obvinený: A. T. U.. XX.XX.XXXX H. I., F. R. I., Q.. L. XXX/XX

a

Obvinený: M. F. U.. XX.XX.XXXX H. I., F. R. I., Š. XXX/X

sú vinní, že

obvinený A. T. N. XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX T.. H. I. U. Z.. Q.. L. XXX/XX odcudzil F.O. L. retiazku zo strieborného kovu s kráľovským vzorom nezistenej dĺžky a gramáže v hodnote 300,-eur a to tým spôsobom, že sa F. L. opýtal, či uvedenú retiazku môže chytiť do ruky, načo si ju F. L. dal dolu z krku a dal ju do ruky obvinenému A. T., pričom tento mu povedal, že mu retiazku nevráti a aby si spomenul na jeho slová, že mu vždy niečo zoberie ak ho stretne, na čo F. L. odišiel a v presne nezistenom čase sa večer vrátil aj s obvineným M. F. U. Z.. Q.. L. XXX/XX, kde bol obvinený A. T., následne po chvíli keď F. L.Ý. odchádzal preč, obvinený M. F. sa za ním rozbehol, dobehol ho v parku, pričom ho chytil za mikinu a ťahal ho naspäť a keď sa vrátili znova pred obytný dom, tak obvinený A. T. požiadal F. L., aby mu ukázal svoj mobilný telefón zn. T. D., G. Y.-M., čiernej farby, B.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, následne mu telefón z ruky vytrhol, čím svojím konaním spôsobili poškodenému F.O. L., trvale bytom I., Q.. L. XXX/XX škodu vo výške 600,- eur, teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe,

čím spáchali

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

Obvinený A. T.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 37 písm. h), písm. m), 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 15.6.2020, sp. zn. 31T/116/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 6.5.2021, sp. zn. 5To/77/2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený M. F.

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 37 písm. h), 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 5.8.2020, sp. zn. 1T/82/2020, právoplatným dňa 22.9.2020 a výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 14.6.2021, sp. zn. 1T/41/2020, právoplatným dňa 14.6.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvineným ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému F. L.É., U.. X.X.XXXX, F. R. I., Q.. L. XXX/XX škodu vo výške 600,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený F. L., U.. X.X.XXXX, F. R. I., Q.. L. XXX/XX, so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Trestného poriadku)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Trestného poriadku)