

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621201702
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2021:4621201702.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnom spore žalobcu: Vítkovské stajne, spol. s r. o., so sídlom Vítkovce 64, Kuzmice, IČO: 36 544 761, zastúpeného: ADVOKÁT JUDr. PETER TIMKO spol. s r. o., so sídlom Pri parku 8, Maňa, IČO: 50 528 874, pracovisko Štefánikova trieda 6, Nitra, proti žalovanému: W. Ď., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XX/X, N., o nahradenie prejavu vôle, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou zo dňa 19.07.2021, doručenou Okresnému súdu Topoľčany dňa 20.07.2021, žiadal, aby súd nahradil prejav vôle žalovaného - uzavrieť kúpnu zmluvu tvoriacu pevnú súčasť tohto rozsudku, ktorou by predal žalobcovi pozemky nachádzajúce sa v kat. úz. N.. K žalobe pripojil aj návrh kúpnej zmluvy, v zmysle ktorej žalovaný v postavení predávajúceho a žalobca v postavení kupujúceho uzatvárajú kúpnu zmluvu, ktorej predmetom je prevod nehnuteľností, nachádzajúcich sa v kat. úz. N., zapísané na LV č. XXX ako pozemok parc. č. XXX o výmere 460 m² - trvalý trávny porast v podiele 1/6-ina, na LV č. XXXX ako pozemok parc. č. XXX o výmere 615 m² - orná pôda v podiele 1/6-ina, na LV č. XXX ako pozemok parc. č. XXX/X o výmere 17264 m² - orná pôda v podiele 1/3-ina, na LV č. XXXX ako pozemok parc. č. XXX o výmere 17401 m² - orná pôda v podiele 1/6-ina, na LV č. XXX ako pozemok parc. č. XXX o výmere 13416 m² - orná pôda v podiele 1/6-ina, na LV č. XXX ako pozemok parc. č. XXX o výmere 9215 m² - orná pôda v podiele 5/63-ín, na LV č. XXX ako pozemok parc. č. XXX o výmere 1586 m² - orná pôda a parc. č. XXX o výmere 3028 m² v podiele 1/9-ina, na LV č. XXX ako pozemok parc. č. XXX o výmere 9940 m² - orná pôda v podiele 1/12-ina, na LV č. XXX ako pozemok parc. č. XXX o výmere 18965 m² - orná pôda v podiele 5/42-ín, na LV č. XXX ako pozemok parc. č. XXX o výmere 8380 m² - orná pôda, parc. č. XXX o výmere 5909 m² - orná pôda v podiele 5/42-ín, na LV č. XXX ako pozemok parc. č. XXX o výmere 2992 m² - orná pôda, parc. č. XXX o výmere 2593 m² - orná pôda, parc. č. XXX o výmere 2132 m² - orná pôda, parc. č. XXX o výmere 3043 m² - orná pôda, v podiele 5/42-ina, za kúpnu cenu vo výške 7.352,83 eura.

2. Súd zistil, že na tunajšom súde prebieha v rovnakej veci konanie, ktoré je evidované pod spisovou značkou 8C/10/2021, pričom strany sporu a predmet sporu sú rovnaké ako v tejto veci, pričom toto konanie doposiaľ nie je právoplatne ukončené.

3. Z uvedeného zistenia vyplýva, že prejednaniu veci sp. zn. 6C/29/2021 bráni prekážka skôr začatého konania (sp. zn. 8C/10/2021) - litispendencia v zmysle § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v neskorších predpisov (ďalej len „CSP“).

4. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Ustanovenie § 159 CSP, vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade vždy konanie zastaví.

8. Konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu. Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Inak povedané, nemôže o tom istom spore (napr. o spore rovnakého žalobcu a žalovaného o zaplatenie rovnakej faktúry) súčasne prebiehať viac súdnych konaní a prednosť má to konanie, ktoré začalo skôr.

9. Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Ak teda už na ktoromkoľvek súde prebieha konanie tých istých sporových strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (totožnosť predmetu konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje), súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby, zastaví.

10. Totožnosť predmetu konania je totožnosť nároku uplatneného z rovnakého skutkového základu či skutkového deja.

11. Totožnosť predmetu konania je daná vtedy, keď ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, na základe ktorých bol uplatnený (t.j. ak je založený na rovnakých skutkových okolnostiach a rovnakom právnom dôvode). Podmienky totožnosti strán a totožnosti predmetu konania musia byť splnené súčasne (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 20. októbra 2011, sp. zn. 5 Cdo 280/2010).

12. V prípade konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/29/2021 sa jedná, v zmysle citovaného ustanovenia o prekážku skôr začatého konania (prekážku litispendencie) vzhľadom k tomu, že na tunajšom súde sa vedie konanie pod sp. zn. 8C/10/2021, ktoré bolo začaté dňa 06.04.2021, týka sa tej istej veci a uplatňuje sa v ňom ten istý nárok, týka sa tých istých sporových strán a toho istého predmetu sporu, pričom predmetné konanie bolo začaté neskôr ako konanie vedené pod sp. zn. 8C/10/2021. Prekážka skôr začatého konania je neodstrániteľnou procesnou prekážkou konania, na ktorú musí súd prihliadať v každom štádiu konania z úradnej povinnosti.

13. Po zistení prekážky - litispendencie v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/29/2021, súd konšatoval, že v tomto konaní existuje neodstrániteľná prekážka konania, a preto s poukazom na ustanovenie § 159 CSP, s použitím § 161 ods. 1,2 CSP, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a konanie zastavil.

14. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Zastavenie konania v celom rozsahu procesne zavinil žalobca tým, že podal totožnú žalobu proti žalovanému. Preto súd rozhodol tak, že žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal, keďže žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania