

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 16Csp/128/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120208766
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120208766.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: V. L. K., T. XX.XX.XXXX, H. K.. G. XX, XXX XX C., proti žalovanému: Bytové družstvo Prešov, so sídlom Bajkalská 30, 080 01 Prešov, IČO: 173 665, právne zastúpený: JUDr. Danielom Boľanovským, advokátom, so sídlom Bajkalská 30, 080 01 Prešov, o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

I. o d m i e t a podanie žalobcu, uplatnené ústne do zápisnice na pojednávaní konanom dňa 18.06.2019 vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 16Csp/56/2019, vylúčené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 16Csp/56/2019-156 zo dňa 18.06.2019 na samostatné konanie,

II. žalobca n e m á nárok na náhradu trov konania,

III. p o u č u j e žalobcu o práve zvoliť si advokáta a o možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.06.2019 si žalobca na pojednávaní konanom dňa 18.06.2019 vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 16Csp/56/2019 uplatnil ústne do zápisnice vzájomnú žalobu, ktorá bola rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 16Csp/56/2019-156 zo dňa 18.06.2019 vylúčená na samostatné konanie. Toto podanie žalobcu by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou, avšak toto podanie neobsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 132 a nasl. zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP.“).

2. Uznesením zo dňa 28.09.2020, č.k. 16Csp/128/2020-13 súd vyzval žalobcu v súlade s § 129 ods. 1 CSP, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránil vady svojho podania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t.j. upravil žalobný návrh tak, aby bol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný.

3. Súd zároveň žalobcu poučil o tom, že v prípade, ak žaloba nebude doplnená alebo opravená v súdom stanovenej lehote a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie žalobcu odmietne.

4. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.11.2020 žalobca požiadal súd o predĺženie lehoty na odstránenie vád podania, nakoľko kontaktoval Centrum právnej pomoci za účelom poskytnutia bezplatnej právnej pomoci v tomto konaní, pričom uviedol, že akonáhle ho Centrum právnej pomoci vyrozumie o vybavení jeho žiadosti o poskytnutie bezplatnej právnej pomoci, bude o tom súd bezodkladne informovať. Vzhľadom na to, že žalobca neoznámil súdu žiadne skutočnosti týkajúce sa vybavenia jeho žiadosti, Okresný súd Prešov kontaktoval Centrum právnej pomoci, kanceláriu Prešov za účelom zistenia stavu konania žalobcu. Dňa 31.05.2021 zaslalo Centrum právnej pomoci, kancelária Prešov súdu rozhodnutie o zastavení správneho konania o nároku na poskytnutie právnej pomoci

žalobcovi, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2021 a vykonateľnosť dňa 19.04.2021. Žalobca do dnešného dňa podanie nedoplnil.

5. Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 CSP opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 3 CSP žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

6. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Z vyššie citovaných zákonných ustanovení jednoznačne vyplýva, že žaloba má okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať aj určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit. Ide o tak podstatnú náležitosť žaloby, bez ktorej nie je možné pokračovať v konaní. Súd nemôže vo veci ďalej konať, ak žalobca, napriek výzve súdu, nedoplnil žalobu o vyššie uvedenú náležitosť.

8. Vzhľadom na to, že podanie žalobcu neobsahuje všetky predpísané zákonné náležitosti, súd na základe uznesenia zo dňa 28.09.2020, č.k. 16Csp/128/2020-13 pod hrozbou odmietnutia žaloby vyzval žalobcu, aby svoju žalobu v lehote 15 dní doplnil, čo však žalobca do dnešného dňa neurobil, preto súd rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, že podanie žalobcu uplatnené ústne do zápisnice odmietol.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

10. Podanie žalobcu v danej veci nebolo prejednané, preto súd analogicky postupoval pri rozhodovaní o náhrade trov konania podľa ustanovenia svojou povahou upravujúceho rozhodnutie podobného charakteru. Keďže žalobca zavinil odmietnutie podania (analogicky zastavenie konania) nemá nárok na náhradu trov konania.

11. Súd taktiež opätovne poučil žalobcu o práve zvoliť si advokáta a o možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci, ktoré za splnenia zákonných podmienok poskytuje aj bezplatnú právnu pomoc, z dôvodu, aby prípadné ďalšie podania žalobcu spĺňali zákonné požiadavky a boli pre súd relevantným podkladom pre rozhodovanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.