

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: OT/89/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010421  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421010421.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Evou Kováčsovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 21.08.2021 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený S. Z., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom D. č. XX,

je vinný, že

dňa 19.08.2021 v čase okolo 15.33 h v meste T. F. v predajni W. na O. K.. H. číslo XC odcudzil rozličný tovar, a to 2ks Bošácka slivovica 52% v hodnote 27,98 €, 12ks Tatra tea 52% v hodnote 179,88 €, 6ks Czechoslov. vodka v hodnote 77,94 €, 2ks Gazdovská slivovica v hodnote 27,98 €, 9ks Božkov Republica v hodnote 89,91 €, 2ks Demänovka 38% v hodnote 19,98 €, 3ks Borec borovička v hodnote 23,97 €, 7ks Finlandia vodka v hodnote 83,93 €, 2ks Absolut vodka 40% v hodnote 25,98 €, 1ks búracie kladivo v hodnote 99,99 €, 2ks Baileys likér v hodnote 27,98 €, 7ks pánske tričko v hodnote 174,93 €, 2ks chlapčenské tielko v hodnote 11,98 €, 1ks Finlandia coconut v hodnote 9,99 €, 2ks Havana club esp 40% v hodnote 23,98 €, 5ks detské ponožky v hodnote 24,95 € so zľavou vo výške 1,50 €, 2ks pánske tepláky v hodnote 59,98 €, 2ks pánska obuv v hodnote 19,98 €, 3ks dievčenské nohavice v hodnote 23,97 €, teda tovar v celkovej hodnote 1.033,78,-Eur, tým spôsobom, že tento tovar si postupne vkladal do nákupného vozíka a následne s týmto tovarom v nákupnom vozíku vyšiel z predajne von cez samo-otváracie vchodové dvere, kde ho zastavil pracovník súkromnej bezpečnostnej služby, čím spoločnosti W. G. M., D.. B.. G., so sídlom M. č. XE, H., spôsobil škodu vo výške 1.033,78 eur, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Komárno z 22.10.2020 spisovej značky 2T/81/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2020, bol odsúdený okrem iného za zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní tri roky, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní tri roky,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcej okolnosti v zmysle § 36 písmeno l) Trestného zákona, pri nezistení priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 Trestného zákona), trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.