

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/298/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316212184
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2316212184.23

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: R. S., D.. XX.X.XXXX, N. Z., T. XX, právne zastúpený advokátom JUDr. Petrom Koscelanským so sídlom Advokátskej kancelárie Nitra, Fraňa Mojtu 24 proti žalovanému : Nemocnica s poliklinikou Sv. Lukáša Galanta, a.s., IČO: 44 452 519, so sídlom Galanta, Hodská 373/38, právne zastúpený advokátskou kanceláriou LEGAL ART, s.r.o., IČO: 36 289 302, so sídlom Bratislava, Palisády 36, o zaplatenie nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok VI. rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 01.07.2021, č.k. 10C/298/2016-844 a to tak, že výrok VI. predmetného rozhodnutia znie:

„Žalovaný je povinný zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok vo výške 4 500,- Eur a z titulu náhrady trov štátu 2 629,97 Eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

II. V ostatných častiach ostáva rozhodnutie n e z m e n e n é .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Galanta rozsudkom zo dňa 01.07.2021, č.k. 10C/298/2016-844 rozhodol vo výroku VI. nasledovne: Žalovaný je povinný zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok vo výške 4 500,- Eur a z titulu náhrady trov štátu 3 168,49 Eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

2. Súd pri vyhlásení rozsudku sa dopustil zrejmej nesprávnosti pri výpočte náhrady trov štátu, nakoľko po sčítaní jednotlivých položiek trov štátu (431,57 eur - znalecký posudok pre O.. Z. + 1 796,76 eur - znalecký posudok pre MUDr. G., + 89,44 eur - dodatok znaleckého posudku pre O.. Z.+ 220,82 eur výsluch znalcov znaleckej spoločnosti T., a.s. + 4 eur - výsluch svedka O.. Z. + 87,38 výsluch MUDr. G.) mala byť uvedená výška náhrady trov štátu vo výške 2 629,97 Eur, a nie vo výške 3 168,49 Eur.

3. Podľa §224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovení rozhodnutia súdu došlo k zrejmej nesprávnosti v podobe chyby v počítaní, súd s poukazom na §224 CSP vydal opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.