

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 1Nt/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124010545  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124010545.1

## Uznesenie

Okresný súd Ž i l i n a samosudcom JUDr. Michalom Mravcom na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.05.2024 v Čadci takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. s použitím § 74 ods. 2 Tr. zák. ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom D. E. B. XXX, okr. C., p r e p ú š ť a z ochranného psychiatrického ambulantného liečenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 15T/42/2020 zo dňa 04.06.2020 právoplatného dňa 27.06.2020.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. s použitím § 74 ods. 2 Tr. zák. ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom D. E. B. XXX, okr. C., u k o n č u j e ochranné protialkoholické ambulantné liečenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 15T/42/2020 zo dňa 04.06.2020 právoplatného dňa 27.06.2020.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava zo dňa 04.06.2020, sp. zn. 15T/42/2020, právoplatným dňa 27.06.2020 bolo A. B. okrem iného uložené ochranné psychiatrické ambulantné liečenie a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Uznesením Okresného súdu Rožňava zo dňa 04.08.2021, sp. zn. 15T/42/2020 bolo u menovanej ochranné protialkoholické liečenie zmenené z ambulantnej formy na formu ústavnú. Následne uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3Nt/6/2022, zo dňa 21.03.2022, právoplatným dňa 21.03.2022 došlo k zmene ochranného protialkoholického liečenia ústavného na ambulantné.

Zo správ A. F. G. zo dňa 11.10.2023 a 23.11.2023 vyplýva, že odporúča ochranné protialkoholické liečenie ukončiť, nakoľko neplní účel, resp. pokiaľ ide o ochranné psychiatrické liečenie, u odsúdenej navrhuje liečbu ukončiť, nakoľko počas liečby nedochádzalo k recidívam depresívnej poruchy, pre ktorú sa lieči.

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák. ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Nakoľko ochranné psychiatrické liečenie splnilo svoj účel, súd odsúdenú A. B. prepustil z ochranného psychiatrického liečenia, čo však nevylučuje, že odsúdená bude naďalej dobrovoľne v liečbe pokračovať.

Na druhej strane je zrejmé, že ochranné protialkoholické liečenie uložené A. B. neplní svoj účel, menovaná opakovane porušuje abstinenciu od alkoholu, preto súd rozhodol tak, že u odsúdenej A. B. túto liečbu ukončil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline.