

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 0T/35/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010284
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721010284.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený
P. X., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom O.

sa uznáva za vinného, že

dňa 19.08.2021 v čase o 15:25 hod v meste Holíč po ceste II. triedy číslo 426 ulice Kátovská v smere od mesta Skalica ku kruhovému objazdu po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov riadil osobné motorové vozidlo zn. Renault Clio Thalia, EČ: X., pričom nedodrжал vzdialenosť za vozidlom idúcim pred ním, následkom čoho prednou časťou vozidla zn. Renault Clio Thalia narazil do zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Peugeot 207, EČ: Q. idúceho pred ním, ktoré viedol vodič F. X., ktoré následne prednou časťou narazilo do zadnej časti pred ním stojaceho osobného motorového vozidla zn. Seat Ateca, EČ: Q., ktoré viedol vodič Ing. Q. L., pričom po dopravnej nehode bol vodič P. X. hliadkou Obvodného oddelenia PZ Holíč vyzvaný, aby sa podrobil vykonaniu dychovej skúšky prístrojom na určenie objemového percenta alkoholu v krvi a následne orientačnou dychovou skúškou vykonanou elektronickým prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus č. A410238 mu bola v čase o 15:36 hod dňa 19.08.2021 nameraná hodnota 0,90 mg alkoholu na liter vydychovaného vzduchu, prvou opakovanou dychovou skúškou v čase o 15:51 hod dňa 19.08.2021 mu bola nameraná hodnota 0,90 mg alkoholu na liter vydychovaného vzduchu a druhou opakovanou dychovou skúškou v čase o 16:06 hod dňa 19.08.2021 mu bola nameraná hodnota 0,90 mg alkoholu na liter vydychovaného vzduchu s tým, že na osobnom motorovom vozidle zn. Peugeot 207 vlastníka F.Z. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., X. A. XXXX/XX a osobnom motorovom vozidle zn. Seat Ateca vlastníka Ing. Q. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. Č.. XXX vznikla hmotná škoda neprevyšujúca sumu 2 660 Eur, pričom vozidlo riadil napriek tomu, že má v súčasnosti uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/1/2018 zo dňa 06.04.2020, právoplatným dňa 06.04.2020,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).