

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010382
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721010382.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obvineného C. T. takto

rozhodol

rozhodol:

Obvinený:

C. T. L. B. J. N. K. Y. - N.. XX.XX.XXXX M. W., C. A. B., L.. V. Č..
XXX/XXX, Y. W.,

sa uznáva za vinného

- z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

pretože

- dňa 07.10.2020 v presne nezistenom čase od 08.00 hod. do 12.00 hod po predchádzajúcej vzájomnej dohode s W. V. vošli do bytového domu na L.. T. Č.. XXXX/XX M. W., ktorého vchod bol v tom čase odomknutý a na siedmom nadzemnom podlaží sa spoločným konaním zmocnili detského kočiara čierne sivej farby s bielym a červeným pruhom s hlbokou vaničkou, zn. Adamex, typ Vicco 3 in 1 v hodnote 150,-€, ktorý bol voľne položený a nezabezpečený na spoločnej chodbe pred vchodom do bytu č. 85 a následne tento kočiar založili v záložni Žolík v OC Výkrik, na ul. F. XX M. W., na občiansky preukaz W. V. za finančnú hotovosť 20,- €, ktorú ešte v ten deň obvinený C. T. spoločne s W. V. minuli, kde takto M. K. spôsobili škodu krádežou vo výške 150,- €;

- dňa 12.10.2020 v presne nezistenom čase od 13.00 hod. do 15.25 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s W. V. vošli do bytového domu na ul. S. Č.. XX M. W., ktorého vchod bol v tom čase odomknutý a následne na prízemí uvedeného bytového domu sa spoločným konaním zmocnili detského športového kočiara čiernej farby s hnedou rukoväťou značky Kindercraft, ktorý bol voľne položený a nezabezpečený na spoločnej chodbe pred bytom č. A4 a tento detský kočiar následne založili do presne nezistenej záložne oproti OC Fórum, na občiansky preukaz W. V. za finančnú hotovosť 20,- €, ktorú ešte v ten deň obvinený C. T. spoločne s W. V. minuli, kde takto B. K. spôsobili škodu krádežou vo výške 90,- €;

pričom uvedených konaní sa obvinený C. T. dopustil aj napriek tomu, že dňa 28.08.2020 mu bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ v Poprade, OR PZ Poprad, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, ev. č. bloku 17116684, uložená bloková pokuta vo výške 30,-€ za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn.: OT 124/2020 zo dňa 15.09.2020, právoplatným dňa 15.09.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena g) Trestného zákona,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu z r u š u j e výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresným súdom Prešov, sp. zn. OT 44/2021 zo dňa 12.04.2021, právoplatný dňom 14.04.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 6 mesiacov, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 16 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu u k l a d á povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej B. K., N.. XX.XX.XXXX, A. Š. Č.. XXX, Y. W., W. A. W., L.. S. Č.. XX škodu vo výške 90,--eur.

o d ô v o d n e n i e :

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do právneho konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.