

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 19Er/1303/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113231939  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2113231939.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, v zast.: Advokátska kancelária Andrea Cviková, s.r.o., IČO: 47 233 516, so sídlom Kubáňiho 16, 811 04 Bratislava, proti povinnému: P. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom P. XX/X, XXX XX M., vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Július Rosina, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Stummerova 1553, 955 01 Topoľčany, o vymoženie istiny 2.092,86 Eur s príslušenstvom, o zastavení exekučného konania, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Súd súdnemu exekútorovi n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Trnava, č.k. 19Er/1303/2013-20 zo dňa 01. apríla 2014 súd rozhodol, že súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla. Voči predmetnému uzneseniu oprávnený podal v zákonnej lehote odvolanie. O podanom odvolaní oprávneného rozhodol Krajský súd v Trnave, ktorý svojím uznesením 6CoE/136/2014-48 zo dňa 28. augusta 2014 rozhodol, že napadnuté uznesenie v celom rozsahu potvrdzuje.
2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. zákon o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v aktuálnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku platí, že ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
4. Vzhľadom k tomu, že súd právoplatným uznesením žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol, súd exekučné konanie postupom podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavil.
5. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 200 ods. 1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Okresný súd Trnava vyzval súdneho exekútora, aby v stanovenej lehote písomne oznámil súdu, či si uplatňuje nárok na náhradu trov exekúcie a ak áno, nech súdu predloží ich podrobnú špecifikáciu. Uvedená výzva bola súdnemu exekútorovi doručená dňa 22.01.2015. Súd uvedenú skutočnosť opakovane urgoval druhou výzvou zo dňa 22.06.2015, avšak ku dňu vydania tohto uznesenia súčasťou spisového materiálu nie je písomná odpoveď od súdneho exekútora. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor neoznámil na výzvy súdu skutočnosť, že či si uplatňuje nárok na náhradu trov exekúcie, hoci bol v samotnej druhej výzve poučený, že pokiaľ si ich v stanovenej lehote nevyčíslil, súd bude mať za preukázané, že si ich súdny exekútor neuplatňuje, súd súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie nepriznal.

11. V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Trnava.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu exekučného konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných strán exekučného konania a súdneho exekútora mohla dostať ďalší rovnopis.