

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: OT/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010322
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5621010322.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Magdalénou Andreánskou dňa 22. 8. 2021 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

D. T. J. M. Č. E. Š. B. J. , nar. X. X. XXXX v C. L., trvale bytom C. G. XX, okres C. L.

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

dňa 20. 08. 2021 o 16.32 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Polo, ev. č. LM 205 BK po ceste III/2338 v obci Liptovský Ondrej v smere od obce Jamník, pričom pri futbalovom ihrisku bol zastavený hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu PZ Liptovský Mikuláš a bol podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu v dychu meracím prístrojom Dräger 7410, výr. č. ARFM-0093, ktorým mu bola v čase o 16.36 hod. nameraná hodnota 1,00 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 2,08 promile alkoholu v krvi, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol na základe trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. OT/22/2021 zo dňa 04. 08. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť tým istým dňom, uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 16 mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 3, § 38 ods. 2 s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ a § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd z a r a d' u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 a 3 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.