

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 27P/133/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624203039  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624203039.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou vo veci starostlivosti o mal. H.J. I., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K. XX, t.č. umiestneného v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, Lučenec, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako opatrovníkom, dieťa rodičov matky D. I., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K. XX, Y.Č.. Ž. XXX/X, H. a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu takto

### rozhodol:

- Rozsudok Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č.k. VK-14P/23/2022-43 zo dňa 13.07.2022, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým H. I. J.. XX.XX.XXXX sa m e n í tak, že ústavná starostlivosť nad maloletým sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, Lučenec.
- Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.06.2024 sa navrhovateľ domáhal, aby súd rozsudok Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č.k. 14P/23/2022-43 zo dňa 13.07.2022 právoplatný dňa 11.08.2022, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť zmenil tak, že ústavná starostlivosť nad maloletým sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, Lučenec. V návrhu navrhovateľ uviedol, že matka sa spolu s maloletými deťmi (aj s mal. G.) držiavala v obci G., okres Piešťany). Dňa 10.08.2018 bol požiadaný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany o prešetrovanie pomerov u matky, pričom bolo zistené, že matka bývala v areály ubytovacieho zariadenia, kde sa jej starostlivosť o deti výrazne zhoršila. O maloleté deti sa riadne nestarala, zanedbávala potreby maloletých detí. Tieto boli hladné a mal. H. si pýtal jedlo od ubytovaných klientov, za čo ho matka fyzicky trestala. Nakoľko matka bola bez finančných prostriedkov nemala pre deti zabezpečené jedlo, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany jej dočasne zabezpečil ubytovanie v ZSS Domum v Piešťanoch. Od 17.08.2018 bola matka umiestnená v Zariadení núdzového bývania POKOJ, občianske združenie Brieždenie, kde mala s deťmi poskytované sociálne služby. Matka v zariadení hrubo porušovala domový poriadok, zanedbávala starostlivosť o deti, riadne si neplnila rodičovské povinnosti voči maloletým deťom, nezabezpečovala ich výchovu a základné potreby primerane ich veku. Uložené výchovné opatrenie - dohľad neplnilo svoj účel, preto bolo pristúpené k ďalšej forme opatrenia. Vzhľadom k tomu, že u maloletých detí boli zistené zjavné následky nedostatočnej starostlivosti a neuspokojenia základných potrieb zo strany matky, ktorá ohrozovala ich priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin navrhovateľ podal na Okresný súd Veľký Krtíš dňa 19.10.2018 návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 23.10.2018 č.k. 7P/168/2018-81 bol maloletý H. (spolu s mal. sestrou) dňa 26.10.2018 umiestnený do Krízového strediska občianske združenie Za dôstojný život Lučenec a to do profesionálnej rodiny. Matka dieťaťa sa vrátila ku svojim rodičom do

obce K., kde dňa 11.01.2019 porodila dcéru S. I., otcovstvo ku nej nie je určené. Od umiestnenia mal. detí v zariadení na výkon rozhodnutia sa matka o mal. deti nezaujímal. Navštívila ich len raz aj to na podnet centra, zariadenie nekontaktovala žiadnym spôsobom. Svoju vyživovaciu povinnosť si voči deťom neplnila. Maloletého H. v zariadení začala navštevovať jeho teta L. I., ich vzájomný vzťah sa začal upevňovať, mal. H. sa na návštevy tety vždy veľmi tešil a vyjadril túžbu žiť u tety v jej domácnosti spolu s rodinou. Maloletý H. bol na základe uznesenia Okresného súdu Veľký Krtíš o neodkladnom opatrení č.k. 14P/25/2019-71 zo dňa 25.09.2019, vykonateľným dňa 25.09.2019 zverený do dočasnej starostlivosti L. I. sestry matky. Keďže maloletý sa v domácnosti veľmi dobre adaptoval medzi ním a tetou L. sa vytvoril pekný citový vzťah, maloletý H. bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 14P/25/2019-94 zo dňa 25.11.2019, právoplatným dňa 29.01.2020, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti L. I., nar. 08.03.1996, ktorá bola povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet ÚPSVAR Veľký Krtíš. Náhradná matka spolu so svojou rodinou vytvorila maloletému dieťaťu stabilné zázemie. Maloleté dieťa malo v rodine optimálne podmienky pre svoj zdravý celkový vývin. Maloletým H. začala mať pani I. v roku 2022 výchovné problémy ako v tom čase sama uvádzala, maloletý bol výbušný, fyzicky napádal sestru G. aj deti náhradnej matky. Náhradnej matke bolo doporučené navštevovať Referát poradensko - psychologických služieb a tiež absolvovať vyšetrenie u pedopsychiatra. Náhradná matka sa však časom rozhodla vzhľadom na neustále konflikty medzi ňou a jej vtedajším partnerom vyvolané náročnosťou zabezpečenia starostlivosti o maloleté deti zverené do jej náhradnej starostlivosti podať návrh na zrušenie tejto starostlivosti. Z tohto dôvodu bola zrušená náhradná osobná starostlivosť nad maloletým H. a jeho sestrou G. a nad mal. H. bola nariadená ústavná starostlivosť v CDR Zlatovce - Trenčín a mal. G. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Maloletý H. sa v CDR Zlatovce rýchlo prispôbil pravidlám. Bol zo začiatku utiahnutý, plačlivý, túžil sa vrátiť späť ku svojej tete. Voči dospelým sa vždy správal aj sa správa slušne, rád pomáha, rád si kreslí, pozerá rozprávky, skladá puzzle a má rád hry na mobilnom telefóne. Maloletý má diagnostikovanú inú vývinovú poruchu reči a jazyka. Pre svoju verbálnu neobratnosť sa niekedy dostane do nedorozumení s ostatnými deťmi. Má často problém vyjadriť svoje potreby. Maloletý H. má naďalej veľmi blízky vzťah ku svojej tete L., ktorú oslovuje „mama“. Pani I. je s maloletým v pravidelnom telefonickom kontakte, v osobnom. Umožňuje mu tráviť hosťovské pobyty v jej domácnosti (t.č. žije v domácnosti svojich rodičov). Vzhľadom na veľkú vzdialenosť do Centra pre deti a rodiny z miesta bydliska pani I. ako finančnú náročnosť nie je možné realizovať častejšie víkendové pobyty. Matka s maloletým synom neudržiava žiaden kontakt iba raz sa telefonicky informovala na maloletého v centre. Prislúbila aj návštevu, ktorú však nezrealizovala. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplní. Medzi matkou a maloletým dieťaťom absentuje akákoľvek vzťahová väzba. Maloletý H. stráda za svojou tetou, starými rodičmi, túži po častejších návštevách v rodine, čo vzhľadom na veľkú vzdialenosť Centra pre deti a rodiny Zlatovce od širšej biologickej rodiny nie je možné a črtá sa riziko do budúcnosti, že tieto pobyty budú zriedkavejšie, väzby medzi maloletým dieťaťom a členmi rodiny budú slabnúť, čím bude ohrozený jej zdravý a všestranný vývin. Dňa 24.05.2024 bolo zorganizované stretnutie rodinného kruhu za účelom riešenia zásadnej kľúčovej otázky ako pomôcť mal. H. udržiavať pravidelný kontakt s biologickou rodinou. Záverom tohto stretnutia bolo pokúsiť sa premiestniť maloletého H.Á. do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bližšie k miestu bydliska a biologickej rodiny, toto možné riešenie podporili aj členovia rodiny, ktorí sa zhodne vyjadrili, že v prípade umiestnenia maloletého do Centra pre deti a rodiny v okrese Veľký Krtíš resp. v okrese Lučenec, bude pre nich kontakt s maloletým jednoduchší, častejší. Maloletý bude môcť tráviť krátkodobé pobyty v ich domácnosti, nie len počas prázdnin ale aj počas víkendov. Pani L. I. sa vyjadrila, že s maloletým H. bude udržiavať pravidelný kontakt, bude ho navštevovať minimálne raz za dva týždne. Nevylúčila ani možnosť jeho opätovného zverenia do jej náhradnej osobnej starostlivosti po zastabilizovaní jej sociálnej situácie. Centrum pre deti a rodiny Lučenec súhlasil s návrhom na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, pričom písomne potvrdil rezerváciu miesta pre maloletého H.Á..

2. Navrhovateľ k návrhu pripojil rodný list maloletého dieťaťa, e-mailovú komunikáciu CDR Lučenec.

3. Matke dieťaťa bol doručený návrh sporu s prílohami dňa 30.08.2024 pričom matka sa k návrhu nevyjadrila. Súd vo veci nariadil pojednávanie dňa 17.09.2024, na ktorom vec prejednal a rozhodol.

4. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že trvá na podanom písomnom návrhu a žiada mu vyhovieť, pretože takýto návrh je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

5. Matka dieťaťa bola na pojednávanie riadne predvolaná, svoju neúčast' ospravedlnila podaním doručeným súdu dňa 16.09.2024 z dôvodu pracovných povinností s tým, že s návrhom na zmenu zariadenia pre maloletého súhlasí.

6. Opatrovník dieťaťa na pojednávaní uviedol, že žiada návrhu vyhovieť, nakoľko je v záujme maloletého, pretože zmena zariadenia mu umožní lepší kontakt s jeho biologickou rodinou, čo je v jeho záujme.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletého dieťaťa, e-mailovou komunikáciou ÚPSVAR Veľký Krtíš a CDR Lučenec, podaním správy o výkone ústavnej starostlivosti zo dňa 18.06.2024, vyjadrením opatrovníka k návrhu zo dňa 09.07.2024, podaním CDR Zlatovce - Trenčín adresované navrhovateľovi zo dňa 22.08.2024 ako uznesením tunajšieho súdu zo dňa 26.08.2024 č.k. 27P/133/2024-31, podaním CDR Lučenec zo dňa 02.09.2024.

8. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 13.07.2022 č.k. VK-14P/23/2022-43 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, matke dieťaťa bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 50 Eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet CDR Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce počnúc dňom právoplatnosti výroku ohľadom nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým. Zo správy o výkone ústavnej starostlivosti nad maloletým z ÚPSVAR Veľký Krtíš zo dňa 18.06.2024 súd zistil, že maloletý má veľmi blízky vzťah ku svojej tete L., ktorú oslovuje „mama“ a táto je s ním v pravidelnom telefonickom, osobnom kontakte. Umožňuje mu tráviť hosťovské pobyty v jej domácnosti. Pričom vzhľadom na veľkú vzdialenosť do Centra pre deti a rodiny z miesta bydliska pani I., nie je možné realizovať víkendové pobyty častejšie. Pokiaľ bol maloletý na hosťovskom pobyte v domácnosti tety L. I. realizované pobyty boli hodnotené nie len zo strany centra ale aj samotnej rodiny veľmi pozitívne. Maloletému sa tu veľmi páčilo a vždy po návrate z krátkodobého pobytu sa dožaduje ďalšieho termínu návštevy. Matka s maloletým dieťaťom neudržiava žiadny kontakt. Z e-mailovej komunikácie medzi navrhovateľom a Centrom pre deti a rodiny Lučenec vyplýva, že predmetné centrum potvrdilo rezerváciu miesta pre maloleté dieťa. Tunajší súd uznesením zo dňa 26. augusta 2024 č.k. 27P/133/2024-31 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil CDR Zlatovce - Trenčín povinnosť odovzdať maloletého dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, Lučenec. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňom 26.08.2024. Z podania Centra pre deti a rodiny Lučenec zo dňa 02.09.2024 vyplýva, že maloletý bol do centra prijatý dňa 02.09.2024.

9. Podľa ustanovenia § 32 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z.z o sociálno právnej ochrane detí a o sociálnej kuratele o zmene a doplnení niektorých zákonov, je v záujme dieťaťa, môže orgán sociálno právnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu podľa prvej vety uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu do ktorého navrhuje dieťa umiestniť, so zohľadnením súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila v úprave rodinných pomerov dieťaťa a zachovaní rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

10. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Mal za to, že je v záujme maloletého, aby bol umiestnený v Centre pre deti a rodiny Lučenec, ktoré je , menšej vzdialenosti než v akej je CDR Zlatovce - Trenčín od miesta bydliska biologickej rodiny maloletého dieťaťa. Bolo preukázané, že teta maloletého L. I. (ktorej bol pôvodne maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti) udržuje pravidelný osobný a telefonický kontakt s maloletým, berie si ho ku sebe na hosťovské pobyty s tým, že tieto pobyty nebolo možné realizovať častejšie a to z dôvodu vzdialenosti z miesta bydliska tety maloletého do CDR Trenčín - Zlatovce a to pokiaľ ide o finančnú náročnosť. Súd zistil, že maloletý má ku svojej tete veľmi blízky vzťah, oslovuje ju „mama“ a na pobyty v jej domácnosti ako aj na starých rodičov, ktorí s ňou bývajú v spoločnej domácnosti, sa maloletý teší. Preto mal súd za to, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby sa ústavná starostlivosť nad maloletým vykonávala v centre pre deti a rodiny Lučenec.

11. O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon

neustanovuje inak. Keďže v konaní neboli tvrdené ani súdom zistené žiadne také špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.