

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: OT/141/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010918  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010918.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku dňa 23. augusta 2021 v Košiciach takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinený

J. F. nar. X.X.XXXX v F., trvale bytom F. - Z. IX, adresa na doručovanie u H. J., P. XX, F.

je vinný, že

v Košiciach na ulici Moldavskej č. 21/A z predajne OC Lidl dňa 22.8.2021 v čase o 8.35 hod. odcudzil tovar, a to 1 ks Hruškový destilát v hodnote 12,99,- eur, 1 ks Marhuľový destilát v hodnote 12,99,- eur, 2 ks Tullamore Dew 40 % v celkovej hodnote 29,98,- eur, 2 ks Jameson v celkovej hodnote 31,98,- eur, 2 ks Marhuľový destilát v celkovej hodnote 25,98,- eur, 1 ks Slivkový destilát v hodnote 12,99,- eur, 2 ks Jim Beam 40 % v celkovej hodnote 33,98,- eur, 26 ks Orbit Peppermint v celkovej hodnote 12,74,- eur, 29 ks Orbit Spearm v celkovej hodnote 14,21,- eur, 30 ks Orbit Waterm v celkovej hodnote 14,70,- eur a 29 ks Airwaves Extreme v celkovej hodnote 17,11,- eur, a to tak, že si uvedený tovar vložil do detského nákupného vozíka, ktorý tlačil pred sebou, prešiel okolo uzamknutej predajne, kde nebol personál a násilu pretlačil vozíkom zábranu a následne sa bez zaplatenia snažil opustiť predajňu, kde ho v chodbe zastavil predavač, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s. so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 spôsobil škodu v celkovej výške 219,65,- eur,

príčom obvinený sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím odboru železničnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Košice sp. zn. A 22 00433858 zo dňa 9.5.2021 právoplatným toho istého dňa v blokovom konaní uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a bola mu za to uložená pokuta vo výške 30,- eur a zároveň bol obvinený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 57/2021 zo dňa 7.6.2021 právoplatným toho istého dňa uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.