

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9P/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321200957
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321200957.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krišťákovou vo veci starostlivosti o maloletú P. I., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom P. Č., tohto času bytom H. I., Š. XXX, XXX XX W., zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťaťa rodičov: matky G. W., nar. X. XX. XXXX, trvale bytom S., F. Č.. XX a otca U. I., nar. XX. X. XXXX, zomrelého, za účasti Okresnej prokuratúry Čadca, Ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca o zmenu zariadenia takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Čadca, číslo konania 8P/20/2020-52 zo dňa 21. 10. 2020, ktorým súd nariadil nad maloletou P. I., nar. XX. X. XXXX ústavnú starostlivosť, m e n í v časti o umiestnení maloletej do zariadenia a o výživnom tak, že ústavná starostlivosť sa bude u maloletej P. I., nar. XX. X. XXXX vykonávať v Reedukačnom centre S., XXX XX S. XXX s účinnosťou od 1. 9. 2021.

II. Matka G. W., nar. X. XX. XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej P. I., nar. XX. X. XXXX sumou vo výške 50,-- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia Reedukačné centrum S., XXX XX S. XXX počnúc dňom umiestnenia maloletej do zariadenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Právo podať odvolanie nemá tá strana sporu, ktorá sa tohto práva po vyhlásení rozsudku výslovne vzdala.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, matka, Okresná prokuratúra Čadca nie sú oprávnení podať odvolanie voči rozsudku, pretože po vyhlásení rozsudku sa práva podať odvolanie výslovne vzdali.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.