

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15C/24/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821203086  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821203086.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. E. XXX, zast. JUDr. Ing. Michal Mladý, advokát so sídlom Prievidzská 254/26, Bojnice, IČO: 42 273 927, proti žalovanej: I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/XXX, L. O., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Náhradu trov konania stranám sporu **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 06.08.2021 sa žalobca domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
2. Právny zástupca žalobcu oznámil, že návrh na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov už bol podaný žalovanou a svoje nároky bude žalobca uplatňovať v skôr začatom konaní. Táto žaloba bola podaná dňa 22.07.2021 a je vedená pod sp.zn. 13C/23/2021.
3. Podľa § 161 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Na súde prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov), a preto súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby, zastavil.
6. O trovách konania súd rozhodol na základe § 257 CSP, pričom procesné zavinenie zastavenia konania nemožno pričítať žiadnej zo strán sporu, nakoľko žalobca podal zhodnú žalobu ako žalovaná, pričom každý z bývalých manželov je oprávnený podať žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Pokiaľ mu nie je doručená žaloba druhej strany, nemusí mať o takejto skutočnosti ani vedomosť. Súd to teda vyhodnotil ako dôvod hodný osobitného zreteľa, preto o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).