

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/196/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124221143
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124221143.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: STAVMAT-POPRAD, s.r.o., so sídlom Teplická 4370, 058 01 Poprad, IČO 46 105 352, právne zast.: Hudzík & Partners s.r.o., so sídlom AK Mnoheľova 830/15, 058 01 Poprad, IČO 47 251 654, proti povinnému: STAV - ING, spol. s r.o., so sídlom Alžbetina 23, 058 01 Poprad, IČO 31 715 290 o vymoženie 444,05 Eur a trov exekúcie, vedenom súdnym exekútorom JUDr. Dušan Sopko, Exekútorský úrad Svit so sídlom Okružná 17, 059 21 Svit, pod sp. zn. 353EX 337/24, o námietke zaujatosti súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Súd v y l u č u j e súdneho exekútora JUDr. Dušan Sopko, Exekútorský úrad Svit so sídlom Okružná 17, 059 21 Svit z vykonávania exekúcie vedenej na exekútorskom úrade pod sp. zn. 353EX 337/24 a na Okresnom súde Banská Bystrica vedenej pod sp. zn. 32Ek/196/2024.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29.01.2024 domáhal od povinného vymoženia 444,05 eur na podklade exekučného titulu, ktorým je uznesenie Okresného súdu Poprad, sp. zn. 16Cb/66/2018 zo dňa 14.07.2023.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.04.2024 vydal v danej veci poverenie na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktoré bolo doručené súdnemu exekútorovi do elektronickej schránky dňa 15.04.2024.

3. Dňa 17.04.2024 bolo súdu doručené podanie súdneho exekútora JUDr. Dušan Sopko o námietke zaujatosti, kde uvádza, že vznáša námietku zaujatosti voči zástupcovi oprávneného a to z osobných negatívnych dôvodov, ktoré voči JUDr. Hudzíkovi zo strany súdneho exekútora dlhodobo pretrvávajú. Uvedený advokát JUDr. Hudzík zastupuje v konaní o určenie neplatnosti právneho úkonu vedenom na Okresnom súde v Poprade pod sp. zn. 11C/15/2012, pod pôvodnou sp. zn. 10C/244/02 žalobkyňu A. B. zast. opatrovníčkou C. D. proti osobe exekútora ako žalovaného, pričom svojimi návrhmi adresovanými súdu bezdôvodne špinil a ohováral osobu exekútora takým nehanebným spôsobom, ktorý mal negatívne ovplyvňovať posúdenie súdu v merite veci proti exekútorovi, tak, aby súd tejto účelovo vyfabulovanej žalobe vyhovel. Súdny exekútor má za to, že (pozn. súdu: právny zástupca) svojím podvodným konaním a klamstvami vedomý si svojho sugestívneho konania pošpinil jeho meno a zároveň mu spôsobil značnú škodu na jeho nehnuteľnom majetku, ktorý bol predmetom sporu a o ktorý mal snahu ho okradnúť ako spolupáchateľ s ďalšou podvodníčkou a zlodejkou a to jeho klientkou C. D., pričom aj jeho príčinou exekútor nemohol 18 rokov nakladať s vlastnou nehnuteľnosťou. Predmetná žaloba bola Okresným súdom Poprad pod sp. zn. 11C 15/2012 zo dňa 17.04.2018 zamietnutá, čo potvrdil aj Krajský súd v Prešove, ako súd odvolací Rozsudkom sp. zn. 5Co 134/2018 zo dňa 25.10.2018, pričom doposiaľ nie je rozhodnuté o trovách konania súdneho exekútora, ktoré mu prvostupňový súd ako úspešnej strane konania účelovo odmieta priznať, k čomu rozhodol aj Ústavný súd Slovenskej republiky nálezom, ktorý konštatoval závažné porušenie jeho práv na súdnu ochranu a na spravodlivé súdne konanie. Hudzík & Partners s.r.o si od osoby exekútora ako strany súdneho konania aj v súčasnosti uplatňuje trovy

právneho zastúpenia v dovolacom konaní vo výške 204,43 eur, ktoré ako úspešná strana konania považuje za nezákonne priznané aj k tej skutočnosti, že súd mu odmietol ako úspešnej strane konania priznať vzniknuté trovy konania, ktoré už prevyšujú 4 000,00 eur. Zároveň žiada Okresný súd Banská Bystrica, aby osobu súdneho exekútora vylúčil vždy v každom exekučnom konaní, v ktorom bude účastníka exekučného konania zastupovať Hudzík & Partners s.r.o. Ako prílohu svojho podania súdny exekútor predložil Uznesenie NS SR sp. zn. 9Cdo/44/2020 zo dňa 17.06.2020 a Nález ÚS SR I. ÚS 95/2022-26 zo dňa 02.06.2022.

4. Podľa § 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vykonáva exekučnú činnosť nestrannne a nezávisle. Pri výkone svojej činnosti je viazaný len Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami podľa čl. 7 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky, zákonmi, inými všeobecne záväznými právnymi predpismi vydanými na ich vykonanie a rozhodnutím súdu vydaným v exekučnom konaní.

5. Podľa § 33 ods. 1 Exekučného poriadku exekútor je vylúčený z vykonávania, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci exekútor posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou.

6. Podľa § 33 ods. 6 Exekučného poriadku len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti alebo pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu.

7. Podľa § 33 ods. 12 prvá veta Exekučného poriadku rozhodnutie o tom, či je exekútor z exekúcie vylúčený, súd doručí účastníkom konania a exekútorovi.

8. Podľa § 33 ods. 13 Exekučného poriadku ak súd vylúči exekútora z exekúcie, vec zároveň prideli postupom podľa § 55 novému exekútorovi tak, že vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie. Dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie sa doručí vylúčenému exekútorovi a novému exekútorovi; novému exekútorovi sa doručí aj pôvodné poverenie na vykonanie exekúcie. Vylúčený exekútor odošle najneskôr do piatich pracovných dní novému exekútorovi exekučný spis a poukáže doteraz vymožené a nevyplatené plnenia. Porušenie povinnosti exekútora podľa predchádzajúcej vety je závažným disciplinárnym previnením.

9. Nezávislosť a nestrannosť orgánov verejnej moci vyplýva z ustanovenia § 3 EP, ako aj z čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Keďže sa súdny exekútor podieľa na výkone súdnej ochrany, musí aj vo vzťahu k nemu existovať garancia nezávislosti a nestrannosti. Najvyššie súdne authority venujú otázkam nestrannosti a nezávislosti súdov a sudcov mimoriadny význam a východiská, ku ktorým dospeli tieto súdy možno aplikovať aj vo vzťahu k súdnemu exekútorovi.

10. Nezávislosť a nestrannosť sú pojmami blízskymi, navzájom sa prelínajú a dopĺňajú. Nestrannosť predstavuje jednu zo záruk nezávislosti. Nestrannosť exekútora tak bude daná nedostatkom jeho vnútorného psychického vzťahu ku konkrétnej prejednávanej veci, ako aj neexistenciou okolností, ktoré by mohli viesť k pochybnostiam o tom, že exekútor takýto vzťah k veci nemá. Nestranný je len taký súdny exekútor, ktorý podľa svojho svedomia a vedomia je nezávislý od prejednávanej veci a od strán sporu v tom zmysle, že je voči nim neutrálny, že voči nim nemá predsudky, sympatie ani antipatie, že strany sporu sú v jeho očiach úplne rovné, že ani jedna z nich nemá v jeho očiach a priori žiadnu výhodu ani nevýhodu, prednosť ani nedostatok, že k právnemu vzťahu, ktorý rieši, nezáiskal vzťah ešte predtým, ako mu bola vec zverená na rozhodnutie, a že preto bude môcť posudzovať vec absolútne nezávisle a slobodne. Uplatňuje sa tu teória zdania, podľa ktorej nestačí, že exekútor je subjektívne nestranný, ale musí sa ako taký javiť v očiach strán, resp. účastníkov exekučného konania, ale aj verejnosti.

11. Nestrannosť a nezávislosť súdneho exekútora pri výkone exekučnej činnosti sú zákonnými predpokladmi výkonu exekúcie. Ak určité okolnosti vzbudzujú objektívnu pochybnosť o nestrannosti, resp. zaujatosti súdneho exekútora, nemôže súdny exekútor exekúciu vykonávať a vzhľadom na citované ustanovenie § 33 ods. 1 Exekučného poriadku je z vykonávania exekúcie vylúčený. Pre vylúčenie súdneho exekútora z vykonávania exekúcie postačuje možnosť pochybnosti o jeho nezaujatosti, nemusí aj reálne dôjsť k takému konaniu súdneho exekútora, z ktorého by jeho zaujatosť bola zrejma. Vzhľadom na to, že námietka zaujatosti nebola vznesená zo subjektívnych dôvodov

účastníkom konania, ale svoju zaujatosť namieta samotný súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie, pre jeho výraznú a dlhodobú antipatiu voči právnenému zástupcovi oprávneného, takýto subjektívny postoj súdneho exekútora k účastníkom konania alebo ich zástupcom vzbudzuje objektívnu pochybnosť o jeho nestrannosti či nezaujatosti, ktorá sa môže prejavíť aj v negatívnom postoji súdneho exekútora k veci. Vzhľadom na uvedené je možné uzavrieť, že tu existuje objektívna pochybnosť o nezaujatosti súdneho exekútora a preto súd dospel k záveru, že súdny exekútor nenapĺňa zákonné predpoklady pre výkon exekúcie v danej veci.

12. Vzhľadom na vyššie cit. zákonné ustanovenia a oznámenie exekútora o jeho zaujatosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a súdneho exekútora JUDr. Dušana Sopka z vykonávania exekúcie vylúčil. Po právoplatnosti tohto uznesenia súd v súlade s ust. § 33 ods. 13 Exekučného poriadku vec prideli novému exekútorovi.

13. Podľa § 198 ods. 1 Exekučného poriadku, ak došlo k zmene exekútora alebo k vylúčeniu exekútora, odmena ani náhrada výdavkov pôvodnému exekútorovi nepatrí.

14. O odmene a náhrade hotových výdavkov pôvodného exekútora súd nerozhodoval, nakoľko v zmysle ustanovenia § 198 ods. 1 Exekučného poriadku odmena a náhrada hotových výdavkov vylúčenému súdnemu exekútorovi nepatrí.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.