

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/58/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421203361
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421203361.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. G. XX, G. G., toho času Centrum pre deti a rodiny Komárno, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: G. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. G. XX, G. G., toho času ÚVTOS Nitra a G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. G. XXX, G. G., toho času H., G. XX, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, o nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením dočasne u m i e s t ň u j e maloleté dieťa: G. G., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Komárno, Ul. mieru 3.

II. Neodkladné opatrenie b u d e t r v a ť do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 16P/58/2021.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 26.07.2021 domáha nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. d) Zákona o rodine a spolu s návrhom vo veci samej doručil návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Nariadenie neodkladného opatrenia odôvodňoval tým, že maloleté dieťa G. G., nar. XX.XX.XXXX pochádza zo vzťahu rodičov matka G. M., nar. XX.XX.XXXX a otec G. G., nar. XX.XX.XXXX. Maloletý bol po narodení prepustený do starostlivosti rodičov. Fakultná nemocnica s poliklinikou, detské oddelenie oznámilo oddeleniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately opakované hospitalizácie dieťaťa. Vo veku jedného mesiaca bolo maloleté dieťa trikrát prijaté na detské oddelenie z dôvodu nezvládnutej zdravotnej starostlivosti zo strany rodičov. Po prešetrení pomerov v rodine maloletého ako aj s prihliadnutím na nepriaznivý zdravotný stav dieťaťa, ktorého stav vyžadoval starostlivosť, ktorú rodičia nedokázali zabezpečiť bolo v záujme dieťaťa jeho umiestnenie do zariadenia. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/138/2020-10 zo dňa 02.09.2020 bol maloletý G. G. umiestnený do Centra pre deti a rodiny Komárno. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 06.10.2020. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/138/2020-51, zo dňa 16.02.2021, právoplatným dňom 24.02.2021, súd nariadil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Komárno od právoplatnosti tohto rozsudku. Citované rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 24.2.2021. Počas trvania výchovného opatrenia sa rodičia telefonicky o dieťa informovali 2-3 krát mesačne. Osobne od prijatia dieťaťa do zariadenia prišli navštíviť prvýkrát 10.06.2021. Rodičia uvádzali, že ich vzájomné vzťahy sú dobré, ale nežijú v spoločnej domácnosti. Rodičia počas šetrení v rodine boli vždy zastihnutí spolu. Pán G. uviedol, že krátku dobu nadviazali spolužitie. Pani M. páchala tresnú činnosť, za ktorú dostala osemnásťmesačnú podmienku. Dňa 27.06.2021 bola pod vplyvom alkoholu zadržaná pre nebezpečné vyhrážanie a následne bola vzatá do vyšetrovacej väzby, kde sa aj doteraz nachádza. Otec dieťaťa, pán G. G. počas trvania výchovného opatrenia verbalizoval záujem o syna, často však menil miesto pobytu. Spočiatku verbalizoval, že bude bývať u svojej matky, kde prerábala miestnosť, neskôr uviedlo, že bude bývať s matkou dieťaťa, kde bytové podmienky boli na veľmi nízkej

úrovni, neskôr uviedol, že sa presťahuje do podnájmu do H.. Posledné šetrenie bytových pomerov otca bolo vykonané dňa 12.07.2021 na adrese H., G. XX. Jedná sa o jednoizbový byt, ktorý si prenajíma jeho brat E. G.. Pán E. G. uviedol, že v byte býva sám. V domácnosti sa však nachádzali aj ženské osobné veci ako aj oblečenie na sušiči bielizne. Súhlasil, aby pán G. G. aj so synom mohli bývať s ním. Pán G. ukázal izbu, ktorú by obýval so synom. V izbe bola pripravená detská postieľka, v skrini mal zopár kusov detského oblečenia, dojčenskú fľašu, a detskú kozmetiku. Zariadenie izby pôsobilo skôr účelovo zariadené. Pán G. uviedol, že v podnájme s bratom býva už tri týždne. Pán G. bol často aj vo večerných hodinách videný v Obci G., s veľkou pravdepodobnosťou býva naďalej u svojej matky na adrese G. G. XXX. Podmienky u matky pána G. sú stiesnené, na adrese G. G. XXX sa nachádza väčší počet členov rodiny aj bez prihlásenia, hygiena je na nízkej úrovni. Zo správy CDR Komárno vyplýva, že rodičia dieťaťa, hlavne otec sa telefonicky o dieťa od prijatia informuje pravidelne, 2-3 krát za mesiac. Od mesiaca jún 2021 sú kontakty intenzívnejšie, v danom mesiaci dieťa navštívil otec 10.6.2021 a dňa 15.6.2021 s ním prišla aj matka maloletého. V mesiaci júl sa konal kontakt dňa 9.7.2021, kedy s otcom prišla aj stará matka z otcovej strany. Ďalšia návšteva nie je dohodnutá. Počas všetkých návštev bol maloletý nepokojný, plakal. Počas celej návštevy musel byť prítomný aj profesionálny náhradný rodič, keďže iba v jej náručí sa maloletý upokojil. Otec dieťaťa doniesol darčeky, pestoval ho, prihovárал sa mu, ale maloletý ho neprijímal. Následne po návštevách je maloletý celú noc nepokojný, zobúdz sa zo spánku, má traslavky. Dieťa vo vývine zaostáva, dosiahnutý stupeň psychomotorického vývinu pri fyzickom veku 10 mesiacov zodpovedá pre vek 5-6 mesiacov. Maloletý bol hospitalizovaný v Národnom ústave detských chorôb Bratislava v čase odo 27.4.2021 do 10.5.2021, s diagnózou neepileptické záchvatové stavy v spánku a retardácia vzpriamovania, dieťa má hypotonický syndróm a pravidelne užíva lieky od neurológa. Dieťa absolvovalo endokrinologické vyšetrenie, kde sa realizoval kontrolný odber, nastavené na liečbu Euthyroxom 1/4 z 25mg. Dieťa má plánované ďalšie vyšetrenie vrátane MRI mozgu a EEG v ambulancii detského neurológa. Mal. pravidelne navštevuje kardiologickú ambulanciu, dieťa vyžaduje rehabilitácie. Aktuálne sa matka dieťaťa nachádza vo vyšetrovacej väzbe. Otec dieťaťa verbalizuje záujem o starostlivosť o dieťa, avšak v súčasnej dobe vierohodne nepreukázal vhodné bytové podmienky na jeho výchovu. Maloletý G. vyžaduje zvýšenú starostlivosť, ktorú sám otec vzhľadom aj na jeho nižšiu mentálnu úroveň nedokáže zabezpečiť. Rodičia potrebujú čas a aj priestor na rozvoj potrebných rodičovských zručností aj s prihliadnutím na špecifické potreby dieťaťa. O dieťa neprejavil nik zo širšej rodiny záujem. Z uvedeného dôvodu aj s prihliadnutím na skutočnosť, že výchovné opatrenie končí dňom 24.8.2021 bude v záujme maloletého dieťaťa, ak bude naďalej pokračovať výchovné opatrenie pobytovou formou v Centre pre deti a rodiny Komárno.

2. Z predložených a zabezpečených listinných dôkazov mal súd preukázané:

2.1 Mal. dieťa G. G., nar. XX.XX.XXXX v U. Q. je evidované v knihe narodení Matričného úradu Nové Zámky, vo zväzku 165, ročník 2020, na strane 198 pod por. č. 627. Matkou mal. dieťaťa je G. M., nar. XX.XX.XXXX a otcom G. G., nar. XX.XX.XXXX.

2.2 Lustráciou v sociálnej poisťovni na zamestnávateľov otca mal. dieťaťa za posledné dva roky mal súd preukázané, že otec mal. dieťaťa bol zamestnaný od 09.12.2020 do 14.12.2020 s vymeriavacím základom 66,86 eur u zamestnávateľa Samma s. r. o., Hlohovec, Svätopeterská 17. V období od 01.06.2021 do 01.06.2021 u zamestnávateľa INDEX NOSLUŠ s. r. o., Bratislava, Prešovská 38 s vymeriavacím základom 0.

2.3 Matka mal. dieťaťa poberá invalidný dôchodok vo výške 153,90 eur, tak ako to vyplýva z lustrácie v sociálnej poisťovni.

2.4 Zo správy o prešetrení pomerov u otca kolíznym opatrovníkom zo dňa 16.08.2021 mal súd preukázané, že kolíznemu opatrovníkovi sa nepodarilo vykonať aktuálne šetrenie v rodinnom prostredí otca na uvedenej adrese H., G. XX. Otec maloletého dieťaťa G. G., nar. XX.XX.XXXX telefonicky kontaktoval oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 03.08.2021. Uviedol, že má naďalej záujem o syna, má vytvorené vhodné bytové podmienky pre dieťa. Býva v podnájme so svojim bratom na adrese H., G. XX. Kolízny opatrovník dieťaťa pánovi G. oznámil, že do termínu pojednávania vykoná neohlásené šetrenie v jeho rodinnom prostredí. Pán G. uviedol že v 32. týždni bude čerpať dovolenku a kolízny opatrovník ho určite zastihne na adrese H. G. XX. Šetrenie v rodine pána G. bolo naplánované na utorok 10.08.2021, bez oznámenia termínu. Pán G. ráno 10.08.2021 telefonicky kontaktoval oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a uviedol, že išiel s kamarátmi

na chatu, nebude doma. Následne bol s pánom G. dohodnutý termín osobného stretnutia na oddelení sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately na piatok 13.08.2021. Na dohodnutý termín sa nedostavil, neoznámil dôvod jeho neprítomnosti. Bytové pomery na strane otca sú naďalej nedôveryhodné, matka dieťaťa je naďalej vo vyšetrovacej väzbe. S prihliadnutím na skutočnosť, že výchovné opatrenie končí dňom 24.8.2021 a nespĺnilo si svoj účel, je v záujme maloletého dieťa, aby bol maloletý neodkladným opatrením dočasne umiestnený do zariadení na výkon rozhodnutia súdu a súčasne bolo nariadené výchovné opatrenie pobyt v Centre pre deti a rodiny Komárno, Ul. mieru 3, 945 01 Komárno za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

2.5 Zo správy z referátu poradensko-psychologických služieb zo dňa 18.08.2021 vyplýva, že s otcom mal. dieťaťa uskutočnili jednu individuálnu konzultáciu. Otec uviedol, že dieťa je umiestnené v CDR Komárno od 1. mesiaca života z dôvodu zanedbania jeho zdravotného stavu, pretože matka nepodávala dieťaťu potrebné lieky. On nemal vtedy dostatočne pod kontrolou starostlivosť o dieťa, lebo chodil do práce. Od umiestnenia dieťaťa do CDR ho osobne navštívil 3x a pravidelne sa telefonicky informoval ohľadne zdravotného stavu dieťaťa. Stretnutia hodnotil pozitívne, dieťa počas stretnutí plakalo a bola potrebná asistencia profi matky. Otec si uvedomuje, že dieťa potrebuje zvýšenú starostlivosť vzhľadom na jeho zdravotný stav. Z konzultácie sa javí, že otec pozná základné fyziologické potreby dieťaťa. Absentujú u neho informácie potrebné k saturovaniu aj vyšších potrieb - nepozná individuálne špecifiká dieťaťa (jeho rituály, obľúbené veci, činnosti, ...). Zo záveru správy vyplýva, že otec mal. dieťaťa nemá vytvorenú žiadnu vzťahovú väzbu so synom, ktorý ho považuje za cudziu osobu. Návratu mal. dieťaťa k otcovi by malo predchádzať vytvorenie nejakého vzťahu. Uvedený vzťah by mohol zabezpečiť aj jednoduchší prechod dieťaťa z profi rodiny do biologickej rodiny. Z verbalizácie otca vyplýva, že on nepredpokladá problém s adaptáciou dieťaťa. Opakovane verbalizoval postoj, že dieťa si zvykne. Z uvedeného vyplýva závažná kontraindikácia, najmä absencia akéhokoľvek vzťahu medzi dieťaťom a jeho otcom.

2.6 Z pripojeného spisu tunajšieho súdu pod sp. zn. 8P/138/2020 mal súd preukázané, že návrhom zo dňa 28.08.2020 sa navrhovateľ ÚPSVaR Nové Zámky domáhal nariadenia neodkladného opatrenia o odovzdaní mal. dieťaťa do CDR Komárno a nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine. Zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 16.02.2021 mal súd preukázané, že matka mal. dieťaťa uviedla, že žije s otcom mal. dieťaťa v jednej obci. Stretávajú sa každý deň. Ona býva na adrese G. G. XX sama v rodičovskom dome, kde nie je nábytok, ale kúriť sa dá. Mal. dieťa tam má vecičky. Nevedela uviesť meno ošetrojúceho lekára mal. dieťaťa s tým, že poberá invalidný dôchodok, avšak výšku uviesť nevedela. Chcela, aby dieťa bolo zverené do starostlivosti otca, pretože ona by sa oň nevedela postarať. Dieťa by bývalo s otcom u starej mamy, kde prerába otec izbu. Otec uviedol, že býva v rodičovskom dome s matkou. Zariaďuje izbu pre dieťa a zarobí 700 eur v čistom. V zmysle pracovnej zmluvy na dobu neurčitú s nástupom do práce 09.12.2020 bol jeho príjem 290 eur mesačne brutto. Otec uviedol, že pracuje brigádnicke a mesačne si privyrobí 350 eur. Otec v záverečnej reči uviedol, že trvá na tom, aby bolo dieťa zverené do jeho starostlivosti, lebo bez neho nevydrží. Lieky mu bude dávať pravidelne. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 8P/138/2020-51 zo dňa 16.02.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.02.2021 súd rozhodol tak, že

I. Súd dočasne o d n í m a maloleté dieťa: G. G., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a n a r i a ě u j e maloletému dieťaťu: G. G., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Komárno, Ul. Mieru č. 3, 945 01 Komárno, počnúc od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Týmto sa r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/138/2020-10 zo dňa 02.09.2020.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

2.7 Lustráciou v ZVJS na matku mal. dieťaťa mal súd preukázané, že matka mal. dieťaťa je vo väzbe v Nitre, ktorú nariadil OS Nové Zámky v prípravnom konaní pod sp. zn. 1Tp/40/2021 od 28.06.2021.

2.8 Súd vo veci vytýčil pojednávanie na termín 24.08.2021, na ktoré sa nedostavila matka mal. dieťaťa, ktorá mala doručenie predvolania riadne vykázané dňa 04.08.2021, svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnila ani nežiadala pojednávanie odročiť. Matka sa nevyjadrila k návrhu v zmysle uznesenia č. k. 16P/58/2021-19 zo dňa 30.07.2021 a ani neuviedla súdu, či trvá na svojej osobnej účasti na pojednávaní. Z týchto dôvodov bolo pojednávanie odročené na neurčito s tým, že súd bude opätovne dotazovať matku.

Otec mal. dieťaťa uviedol, že s návrhom nesúhlasí, pretože sa zmenili podmienky na jeho strane. Už tretí mesiac býva v podnájme so svojim bratom, kde má k dispozícii jednu izbu na adrese H., G. XX a brat súhlasí s tým, aby tam býval i s dieťaťom, ktoré si naň zvykne. Dieťa navštívil naposledy v júli tohto roku a predchádzajúce návštevy si nepamätal.

3. Podľa §2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku ak CMP neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 365 ods.1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

6. Podľa § 365 ods.2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Podľa § 365 ods.3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Podľa § 365 ods.4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

9. Podľa § 365 ods.5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Podľa § 330 odsek 1 C.s.p. sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z predbežného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Jeho vydanie predpokladá aspoň osvedčenie danosti práva či nároku bez pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy, pričom zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov riešené vo veci samej, čo znamená, že neodkladným opatrením v neskoršom konaní súd nie je viazaný a môže rozhodnúť inak.

12. Súd rozhodol na základe predloženého návrhu a doplnených dôkazov, pretože mal za to, že v čase rozhodovania súdu je potrebné upraviť pomery medzi účastníkmi a preto návrh navrhovateľa považoval za dôvodný. Súd mal preukázané, že matka mal. dieťaťa je v čase rozhodovania súdu vo väzbe v Nitre od 28.06.2021. Otec mal. dieťaťa nemá vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o mal. dieťa, tak ako to vyplýva z predloženej správy o šetrení pomerov kolízneho opatrovníka zo dňa 16.08.2021. V neposlednom rade mal súd preukázané, že otec mal. dieťaťa i napriek svojim vyjadreniam na pojednávaní dňa 16.02.2021, že má záujem o starostlivosť o mal. dieťa, mal. dieťa navštívil len

minimálne, asi 3x a počas tohto obdobia nedošlo k vybudovaniu citových vzťahov medzi dieťaťom a otcom. Tieto skutočnosti vyplývajú i zo správy referátu poradensko-psychologických služieb zo dňa 18.08.2021. Otcovi bolo vysvetlené, že je potrebné a dôležité vytvorenie vzťahovej väzby medzi ním a mal. dieťaťom tak, aby už boli preukázateľné a nie je možné súhlasiť s tým, že tieto väzby sa budú vytvárať až po tom, keď by mohlo byť dieťa zverené do jeho osobnej starostlivosti. Keďže rodičia mal. dieťaťa si neplnia svoje zákonné povinnosti vyplývajúce im s § 28 Zákona o rodine tak, aby bol dosiahnutý najlepší záujem mal. dieťaťa podľa čl. 5 Zákona o rodine, t. j. zabezpečenie starostlivosti o dieťa ako aj bezpečie a stabilitu prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.