

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/77/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221010576  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221010576.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku dňa 23.8.2021 vydal tento

### rozhodol:

Obvinený: A. R. dátum narodenia: XX.XX.XXXX  
miesto narodenia: Š.  
rodné priezvisko: R.  
trvalé bydlisko: H. G., E.. G.. V. XXXX/XX

je vinný, že

v období od 16. 03. 2021 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska v meste H. G. a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi W.. A.. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, hoci zo zákona o rodine ako aj z Rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 4P/46/2012-22 zo dňa 02.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.05.2012 mu vyplýva povinnosť prispievať na jeho výživu so sumou 60,-- Eur, mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky K. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. G., bez prihlásenia, prechodne bytom H. G., D. XX, okres Dunajská Streda, čím jej za uvedené obdobie, vrátane mesiaca august 2021 vznikol celkový dlh na výživnom vo výške vo výške 300,-- Eur, ktoré peniaze dlhuje k rukám oprávnenej,

teda

· najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

· prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku a pri použití § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie vyrovnať zaostalé výživné počas skúšobnej doby.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.