

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 17P/58/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124203497  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124203497.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom č. XXX, C., dieťa rodičov: matka – D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom č. XXX, C., a otec: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom č. XXX, C., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, Krajinská 5053, Piešťany, o podnete na nariadenie neodkladného opatrenia a o podnete na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým ukladá rodičom povinnosť odovzdať maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 242, Lietavská Lúčka, s termínom nástupu 15.05.2024, najdlhšie na obdobie 6 (šesť) mesiacov.

II. Súd z a č í n a konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia.

III. Súd u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, Krajinská 5053, Piešťany, za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v tomto konaní.

### odôvodnenie:

1. Dňa 26.04.2024 o 14,48 hod. bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, ktorým navrhuje, aby na základe neodkladného opatrenia bolo maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, odovzdané do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 242, Lietavská Lúčka, s termínom nástupu 15.05.2024, najdlhšie na obdobie 6 mesiacov. Súčasne bol podaný podnet na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletou A..

2. V odôvodnení podnetu na nariadenie neodkladného opatrenia a zároveň podnetu na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia bolo uvedené, že maloletá A. pochádza zo vzťahu matky a otca, tak ako aj maloleté deti C., G., E. G. H.. Rodina od mája 2022 do mája 2023 nežila v spoločnej domácnosti, matka bývala na Azylovom dome I. J., K. XX, E. spolu s maloletými deťmi. Začiatkom mája 2023 sa matka vrátila spolu s maloletými deťmi do spoločnej domácnosti k otcovi maloletých detí do obce C.. Matke partnerský vzťah s otcom neguje, uvádza, že sa vrátila len dočasne, kým si nenájde podnájom.

Rodina je v evidencii ÚPSVaR Piešťany od 06.11.2006, kedy matka po pôrode maloletej G. odišla bez udania dôvodu z pôrodnice. Odišla údajne kvôli v t.č. 1-ročnej maloletej C., o ktorú sa nemal kto postarať. Ďalší podnet začiatkom decembra 2019 súvisel s výchovno-vzdelávacími problémami maloletej G..

Dňa 14.04.2022 sa matka spolu s maloletými deťmi nasťahovala za súčinnosti ÚPSVaR Piešťany do Azylového domu, K. XX, E. z dôvodu podaného podnetu CDR Compass na políciu, týkajúceho sa podozrenia zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania maloletej G. otcom. Maloletá A. nastúpila v apríli 2022 na ZŠ L., Piešťany. V júni 2022 ZŠ oznámila zanedbávanie plnenia povinnej školskej dochádzky maloletej A., ktorá v mesiaci máj vymeškala 54 hodín, z toho 24 hodín je neospravedlnených. Následne bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti matky maloletých detí.

Matka avizovala výchovné problémy s maloletou A. spočívajúce v záškoláctve, kontaktovaní sa s nevhodnou partiou, popíjaní alkoholických nápojov.

Na stretnutí v ZŠ dňa 24.10.2022 boli riešené „výlety“ maloletej A. v dopoludňajších hodinách, v čase vyučovania, do Trenčína, Trnavy. Uviedla, že poza školu chodila s kamarátkou a so sestrou G.. Matka maloletej uviedla, že vo štvrtok večer kontaktovala políciu s tým, že nevie, kde sa maloletá A. nachádza a nedvíha jej ani mobilný telefón. Následne maloletú A. priviezla policajná hliadka, maloletá bola nájdená vo Veľkých Kostovanoch na zastávke autobusu pod vplyvom alkoholu.

V správe z Azylového domu I. J., K. E. zo dňa 28.10.2022 bolo uvedené, že matka maloletých detí bola viackrát upozornená, aby zvýšila dohľad nad deťmi, ktoré bývajú veľmi hlučné a rušia ostatných ubytovaných, upozornená bola aj na rizikové správanie detí (sporo odeté deti, fajčenie, vulgárne vyjadrovanie).

ÚPSVaR Piešťany bol pravidelne informovaný o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletej A.. Triedna učiteľka maloletej A. uviedla, že situácia v rodine maloletej je vážna. Maloletú A. viackrát videli spolužiačky potulovať sa po meste s neznámymi ľuďmi, na fotkách zo Silvestra je v spoločnosti staršieho muža (40-50 rokov), ktorý bol do pol pása nahý, A. mu sedela na kolenách, objímali sa a on jej dával pusu na líce.

Pedopsychiatricka A. E. dňa 24.02.2023 stanovila maloletej A. diagnózu F91.8 Iná porucha správania. Dňa 16.03.2023 bola maloletá A. odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass, n. o, Bernoláková 6256/51, Trnava. Adaptovala sa vporiadku, nemala konflikty s dievčatami, bola kamarátska. Dňa 22.03.2023 o 20:05 maloletá A. utiekla z centra cez kúpeľňové okno spolu s ďalšími dvoma dievčatami. Dňa 23.03.2023 v čase o 9:30 hod. bola zadržaná policajnou hliadkou a vrátená späť do centra. Počas úteku sa sebapoškodila na rukách, bola ošetrovaná ZSS priamo na polícii, následne bola prevezená na ambulantné vyšetrenie na Kliniku detskej psychiatrie NÚDCH v Bratislave. Hospitalizáciu si podľa službukonajúcej lekárky jej stav nevyžadoval. Za útek sa ospravedlnila, mrzelo ju to. Dňa 02.05.2023 o 22:10 hod bola mal. A. hospitalizovaná vo Fakultnej nemocnici v Trnave z dôvodu, že sa chcela zabiť, začala si rezať ruky. Dňa 04.05.2023 bola prepustená. Jej študijné výsledky sú slabé, má nezodpovedný prístup k príprave na vyučovanie, nedôsledne si plní domáce úlohy, potrebuje neustály dohľad. Dňa 30.06.2023 bola maloletá A. opäť hospitalizovaná vo FN v Trnave z dôvodu pokusu o otravu. Preložená bola na pedopsychiatrické oddelenie vo FN v Nitre, kde jej bola diagnostikovaná depresívna porucha správania.

Rozsudkom OS Trnava, sp. zn. PN-9P/20/2023, zo dňa 23.08.2023 bolo mal. A. uložené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Compass, n. o. Bernoláková 6256/51, Trnava, na dobu 6 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti, t. j. do 13.04.2024. Dňa 25.11.2023 mal. A. spolu s ďalšími dvomi dievčatami utiekla z CDR, následne po zadržaní políciou bola opäť hospitalizovaná na detskom psychiatrickom oddelení v Bratislave, na tele mala rezné rany. A. aj s ďalšími dievčatami ešte viackrát utiekli z CDR.

Dňa 13.04.2024 po ukončení výchovného opatrenia sa maloletá A. vrátila do domáceho prostredia. Otec sa odsťahoval. A. bola prijatá na ZŠ M.. Znovu vynechávala školskú dochádzku. Dňa 24.04.2024 prišla mal. A. do školy len v mikine a šľapkách, aj keď vonku bolo ráno 5 stupňov a pršalo.

S rodinou od februára 2024 začalo spolupracovať Intervenčné centrum pre deti a rodiny Slniečko, n. o. Nitra. Okrem iného zistili, že mal. deti nemajú v dostatočnej miere naplnené potreby bezpečia a istoty, hygiena mal. detí a domácnosť bola na podpriemernej úrovni.

Na základe uvedených skutočností sa ÚPSVaR Piešťany domnieva, že v prípade maloletej ide o závažné výchovné problémy, ktoré si vyžadujú včasnú intervenciu a odbornú pomoc. Spôsob výchovného vedenia matky balansuje na hrane ohrozovania mravnej výchovy maloletej a predstavuje z dlhodobého hľadiska veľké riziko v rovine ďalšieho možného ohrozovania jej zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu. Vzhľadom na momentálnu situáciu, kedy mal. A. odmieta znova chodiť do školy a matka nie je schopná zabezpečiť plnenie povinnej dochádzky mal. A. do školy a taktiež matka nie je schopná zabezpečiť plnohodnotne starostlivosť o maloletú A., ÚPSVaR Piešťany oslovil Diagnostické centrum, N. XXX, O. O., ktoré prisľúbilo, že môže maloletú A. prijať od 15.05.2024.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v záujme ochrany zdravého vývinu maloletej odporúčame, aby súd po vykonaní potrebného dokazovania nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bude maloletá A. odovzdaná do starostlivosti Diagnostického centra O. O., N. XXX, O. O., s termínom nástupu 15.05.2024, najdlhšie na obdobie 6 mesiacov.

3. K návrhu bol priložený rodný list maloletej A., správa od Centrum Slniečko zo dňa 29.02.2024 a hodnotiaca správa v CDR Compass, n.o. Trnava.

4. Podľa § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele (ďalej len „zák. č. 305/2005 Z.z.“), úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podáva návrhy na súd na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu 30).  
Poznámka 30) odkazuje na § 360 až 369 Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (1) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.  
(2)

Podľa § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené mal súd za to, že podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany je potrebné podľa obsahu, s prihliadnutím na odkaz na § 73 ods. 2 písm. d) bod 1. zák. č. 305/2005 Z.z. (ktoré ustanovenie upravuje oprávnenie úradu práce, sociálnych vecí a rodiny podávať práve návrhy na nariadenie neodkladného opatrenia), ako aj s poukazom na výslovný návrh v závere podania, považovať za návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a zároveň za podnet na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia.

6. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 328 ods. 2 CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

Podľa § 328 ods. 3 CSP, uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť sa k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 a 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. (1) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. (2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. (3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (4)

Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

7. Neodkladné opatrenia sú primárne upravené v ustanoveniach § 324 a nasl. CSP, pričom ustanovenia § 360 a nasl. CMP upravujú potom len niektoré otázky týkajúce sa neodkladných opatrení súdu, a to ako výnimky zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP. Na rozdiel od sporového konania, podľa právnej úpravy mimosporového konania je možné nariadiť neodkladné opatrenie nielen na návrh, ale aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať bez návrhu. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. K nariadeniu neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloletých by mal súd pristúpiť, najmä ak je ohrozená výživa maloletého dieťaťa alebo nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloleté dieťa.

8. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu na právach niektorého z dotknutých účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti

o maloleté deti je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletých detí.

9. Po oboznámení sa s podaním ÚPSVaR Piešťany, so správou Centra Slniečko zo dňa 29.02.2024 a s hodnotiacou správou z CDR Compass, n.o. Trnava, má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, keď bolo osvedčené, že rodičia nie sú schopní riadne zabezpečiť starostlivosť o maloletú A.. Z podnetu ÚPSVaR Piešťany je zrejmé, že v prípade maloletej A. ide o závažné výchovné problémy, ktoré si vyžadujú včasnú intervenciu a odbornú pomoc. Matka nie je schopná zabezpečiť plnohodnotne starostlivosť o maloletú A., nevie zabezpečiť plnenie povinnej školskej dochádzky maloletej. Maloletá chodí časti poza školu, túla sa, chodí oblečená neprimerane k počasiu, je ohrozovaná jej mravná výchova. Počas pobytu v CDR maloletá viackrát utiekla, mala samovražedné pokusy. Vzhľadom na skutočnosť, že je tu obava, že z dôvodu nezabezpečenia starostlivosti zo strany rodičov maloletej môže byť jej vývoj ohrozený, pričom neprichádza do úvahy zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti inej osoby, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel, nakoľko má za to, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Z uvedených dôvodov sa súd stotožnil s podnetom ÚPSVaR Piešťany na odovzdanie maloletej do Diagnostického centra O. O.. Toto rozhodnutie je dočasného charakteru, kým súd vo veci samej nerozhodne o nariadení výchovného opatrenia, preto súd obmedzil jeho trvanie.

10. Podľa § 23 ods. 2 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

11. Nakoľko Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany podal podnet na začatie konania vo veci samej a súd má za to, že je potrebné ďalej konať o nariadení výchovného opatrenia, začal súd vo výroku II. tohto uznesenia konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia v zmysle ustanovenia § 23 ods. 2 CMP.

12. Podľa § 30 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Podľa § 31 ods. 2 zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 31 ods. 3 zákona o rodine, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 31 ods. 4 zákona o rodine, na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 68 ods. 1 a 2 CSP, v rozsahu, v akom nemá fyzická osoba spôsobilosť samostatne konať pred súdom, koná za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník. (1) Procesný opatrovník je osoba ustanovená z dôvodov uvedených v tomto zákone súdom, ktorý spor prejednáva a rozhoduje. (2)

Podľa § 69 CSP, súd ustanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný.

Podľa § 117 CMP, ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

13. V zmysle citovaných zákonných ustanovení súd ustanovil maloletému dieťaťu vo výroku III. tohto uznesenia procesného opatrovníka, ktorý bude zastupovať jeho záujmy v tomto konaní. Za procesného opatrovníka pritom ustanovil podľa trvalého bydliska maloletého miestne príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, ktorý orgán vedie tiež dokumentáciu maloletého, pričom návrh na ustanovenie blízkej osoby za opatrovníka podaný nebol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. d), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z..