

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 7Csp/79/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120210741
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dúbravková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5120210741.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudkyňou JUDr. Gabrielou Dúbravkovou, v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o. so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO 35 831 154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: A. D., E.. XX.X.XXXX, J. I. B., o zaplatenie 9.989,84 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie 654,- eur **z a s t a v u j e**

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 9.335,84 eur,
úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 9.935,84 eur od 28.2.2018 do 12.10.2020,
úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 9.835,84 eur od 13.10.2020 do 18.11.2020, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 9.735,84 eur od 19.11.2020 do 30.12.2020,
úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 9.685,84 eur od 31.12.2020 do 25.1.2021,
úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 9.635,84 eur od 26.1.2021 do 25.2.2021,
úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 9.585,84 eur od 26.2.2021 do 8.4.2021,
úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 9.535,84 eur od 9.4.2021 do 21.4.2021,
úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 9.485,84 eur od 22.4.2021 do 25.5.2021,
úrok o zmeškania vo výške 5% ročne zo sumy 9.435,84 eur od 26.5.2021 do 1.7.2021,
úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 9.385,84 eur od 2.7.2021 do 23.7.2021,
úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 9.335,84 eur od 24.7.2021 do zaplatenia a to všetko do 3 dní po právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd p r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 98,92 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO 36715352 (právny predchodca žalobcu) sa žalobou doručenou súdu dňa 1.10.2020 domáhal rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 9.989,84 eur s úrokom z omeškania 5 % ročne od XXXXX,XXXXXX do zaplatenia a náhradu trov konania. Uviedol, že je právny nástupca spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. Hlavné námestie 12, Kežmarok IČO 35923130 z titulu zliúčenia. Žalobu skutkovo odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvorili dňa 3.11.2016 zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému pôžičku 10.000,-eur. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 120 mesačných splátkach v sume 182,04 eur a to do celkovej sumy pôžičky vo výške 21.844,80 eur. Žalovaný uhradil z uvedenej zmluvy sumu 2.370,40 eur. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, t.j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, právny predchodca žalobcu listom z 29.12.2017 - predžalobná upomienka vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok, na čo poskytol žalovanému dodatočnú lehotu na plnenie viac než 30 dní. Súčasne

ho upozornil, že ak nedôjde aspoň k úhrade najstaršej omeškanej splátky, žalobca bude oprávnený úver zosplatiť. Žalovaný dlžné splátky neuhradil. Žalobca dňa 19.2.2018 úver zosplatiť. Celkovú výšku dlžnej sumy žalovaného ku dňu podania návrhu tvorí istina 12.306,24 eur + náklady 54,- eur - úhrady 2.370,40 eur = 9.989,84 eur. Zároveň si uplatnil úroky z omeškania.

2. Uznesením č.k. 7Csp/79/2020-83 zo dňa 5.5.2021 súd pripustil zmenu na strane žalobcu tak, že do konania na miesto doterajšieho žalobcu Všeobecná úverová banka a.s. Bratislava vstúpil ako žalobca Intrum Slovakia s.r.o. Bratislava a to v súlade s ustanovením § 80 ods. 1 CSP.

3. Podaním doručeným súdu dňa 12.8.2021 žalobca oznámil súdu, že po podaní žaloby žalovaný vykonal úhrady v sume 600,- eur a to 12.10.2020 v sume 100,- eur, 18.11.2020 v sume 100,- eur, 30.12.2020 v sume 50,- eur, 25.1.2021 v sume 50,- eur, 25.2.2021 v sume 50,- eur, 8.4.2021 v sume 50,- eur, 21.4.2021 sume 50,- eur, 25.5.2021 v sume 50,- eur, 1.7.2021 v sume 50,- eur a 23.7.2021 v sume 50,- eur. Preto zobral žalobu v časti o zaplatenie 600,- eur s prislúchajúcim úrokom z omeškania späť a navrhol konanie v tejto časti zastaviť. Tiež zobral späť žalobu v časti o zaplatenie náhrady nákladov v sume 54,- eur.

4. Na základe dispozitívneho úkonu žalobcu súd konanie v časti o zaplatenie 654,- eur zastavil v súlade s ustanovením § 145 ods. 2 CSP.

5. Žalovaný na pojednávaní dňa 23.8.2021 uznal nárok žalobcu čo do dôvodu aj výšky, v podstate sa už dohodol so žalobcom na jeho splácaní.

6. Súd skonštatoval, že sú splnené podmienky pre vydanie rozsudku pre uznanie nároku, nakoľko žalobca v písomnom podaní navrhol vydať rozsudok pre uznanie nároku, pokiaľ žalovaný uzná nárok čo do dôvodu a výšky.

7. Podľa § 282 CSP ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

8. Podľa § 285 CSP odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydanie rozsudku pre uznanie nároku.

9. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 255 ods. 2 v spojení s § 256 ods. 1 CSP. Žalobca tým, že zobral žalobu v časti o zaplatenie 54,- eur späť, nesie procesné zavinenie na zastavení konania v tejto časti a z hľadiska výsledku v spore je potrebné toto považovať za jeho neúspech. Úspech mal žalobca vo zvyšku, tj. v časti o zaplatenie sumy 600,- eur, v ktorej časti bolo konanie zastavené pre správanie sa žalovaného a v časti o zaplatenie sumy 9.335,84 eur, v ktorej časti bolo žalobe vyhovené. Spolu tak úspech žalobcu predstavuje 99,46 %, neúspech 0,54 % a čistý úspech 98,92 %, v ktorom rozsahu má žalobca nárok na náhradu trov konania proti žalovanému. O výške tejto náhrady súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti výroku, ktorým súd rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu s príslušenstvom odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Proti tomuto rozsudku z dôvodov uvedených v predchádzajúcom odseku, proti výroku o zastavení konania a proti výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Žiline.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov

s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (363 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, ktoré vznikli štátu, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).