

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010208
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010208.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 23.08.2021 v Martine vydáva tento

rozhodol:

obvinený
G. R., U.. XX.XX.XXXX H. G., F. R. M. XX, O. G. (K.
U. N. D.), H. E. R. H. L. D. Q.
Z. D.. A., R. Q.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 05.10.2020 v čase asi o 17.00 hod. z predajného pultu v priestore cukrárne „U.Ď.L.“ v obci D.Í.R. Č.. XXX, okres G., zobral vystavený darčekový kôš s obsahom vín a rôznych cukrovíniak v hodnote 33,- €, s ktorým následne vyšiel z cukrárne, darčekový kôš vložil do košíka umiestneného na bicykli a z miesta odišiel bez zaplatenia, následne ho dobehla pracovníčka cukrárne Y. D.Í.L., ktorá privolala hliadku Obvodného oddelenia PZ Príbovce, odcudzený tovar bol následne vrátený do predajne; týmto konaním by U.Ž.N. T., U.. XX.XX.XXXX, IČO: 14185601, s miestom podnikania D.Í.R. Č.. XXX, spôsobil škodu vo výške 33,- €, pričom takto konal napriek tomu, že dňa 22.09.2020 bol v blokovom konaní postihnutý blokovou pokutou evidenčné číslo bloku 15063967, vydaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Príbovce vo výške 30,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zák. podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. obvinenému výkon uloženého súhrnného trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Súd podľa § 51 ods. 4 Tr. zák. per analogiam ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze najneskôr v lehote 5 (päť) pracovných dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia navštíviť psychiatra za účelom podrobenia sa psychiatrickému vyšetreniu, vrátane možnej závislosti na alkohole a v prípade zistenia potreby liečby sa tejto odporúčanej liečbe podrobiť.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. ukladá obvinenému obmedzenie, ktoré je súčasťou probačného dohľadu, spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 61 ods. 5 písm. a/ Tr. zák. ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa vo výroku o treste ruší trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 26.06.2021, sp. zn. OT/66/2021, právoplatný dňa 26.06.2021, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. OT/66/2021 zo dňa 27.07.2021, ktorým bol obvinený uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmienenčným odkladom jeho výkonu a uložením probačného dohľadu nad jeho správaním na skúšobnú dobu 2 (dva) roky a trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.