

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521010274
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521010274.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudcom Mgr. Ivetou Sonderlichovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.08.2021 v Košiciach

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

T. T. - XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom P. N. XXX, okres Košice-okolie,

je v i n n ý , ž e

dňa 20.05.2021 v čase okolo 12.30 hod. v rodinnom dome U. L..Č. XXX v obci P. N., okres Košice-okolie po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov pýtal od svojej sestry B. B. peniaze vo výške 2,- €, ktoré mu odmietla dať, čo ho vyprovokovalo k tomu, že odišiel z domu preč, pričom následne v čase okolo 12.40 hod. sa do interiéru domu vrátil s nožom v ruke a vtedy sa začal slovné vyhrážať svojmu nevlastnému otcovi N. Ž. slovami „ popichám ťa, zabijem ťa a odsedím si to v base“, kedy na uvedené vyhrážky vstúpila do miestnosti matka obvineného N. Ž. a brat obvineného T. Ž., ktorí mu zabránili v dokonaní skutku, pričom sa poškodenému opakovane vyhrážal zabitím až do príchodu policajnej hliadky, avšak aktívnym zásahom rodinných príslušníkov nedošlo z jeho strany k fyzickému útoku na poškodeného, čím takto svojím konaním u poškodeného N. Ž. vzbudil dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania na chránenej osobe,

4T/25/2021-185-

t ý m s p á c h a l

prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm.a/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona

Zato sa o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 37 písm.m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu zaraďuje do Ústavu a výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ť o v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Košice - okolie podal na vyššie menovaného obžalobu pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm.a/ Trestného zákona a § 139 ods.1 písm.c/ Trestného zákona .

Obžalovaný na začiatku hlavného pojednávania urobil vyhlásenie podľa ust. § 257 ods. 1 písm a/ Trestného poriadku , že je vinný so spáchania skutku, ktorý je mu kladený v obžalobe prokurátora a spáchanie skutku úprimne oľutoval.

Postupom podľa ust. § 257 ods.7 Trestného poriadku súd vyhlásenie obžalovaného prijal, nakoľko nemal pochybnosti o skutkových tvrdeniach, uvedených v obžalobe a obžalovaný na otázky uvedené v ust. § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. por. odpovedal áno. Podľa ust. § 257 ods.8 Trestného poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a vykonajú sa dôkazy súvisiace s výrokom o treste. Pokiaľ ide o právnu kvalifikáciu konania obžalovaného ,súd toto konanie právne kvalifikoval zhodne s obžalobným návrhom.

Ďalej na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie k výroku o treste .

Podľa správy C. P. N. k osobe obžalovaného bolo zistené, že býva s rodičmi a viacerými súrodencami na adrese trvalého bydliska. Je slobodný, bezdetný a bez pracovného pomeru. Základné občianske povinnosti voči obci si neplní.

Podľa hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Floriánska ul. Košice plynie, že obžalovaný sa počas celej doby výkonu väzby správa slušne a disciplinovane .Úlohy a nariadenia plynúce z ústavného poriadku naplňa, režim dňa dodržiava. Formácia klienta v podmienkach štandardného režimu výkonu väzby prebieha v požadovanom sociálnom smere. Doposiaľ mu nebola uložená žiadna disciplinárna odmena ,ani disciplinárny trest.

Z odpisu registra trestov je zistiteľné, že v minulosti bol viackrát súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť za ktorú boli mu ukladané tak podmienené tresty ako aj tresty nepodmienené, pričom v dvoch veciach sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Obžalovaný bol trestným rozkazom tunajšieho súdu sp.zn. 3T/93/2013 zo dňa 30.10.2013 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 os. 2 Trestného zákona, začo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 15 mesiacov. Následne uznesením tunajšieho súdu bol nariadený výkon predmetného trestu dňom 20.10.2015 a obžalovaný trest odňatia slobody vykonal dňa 23.04.2016. Taktiež trestným rozkazom tunajšieho súdu sp.zn. 2T/136/2014 zo dňa 07.10.2014 bol uznaný vinným pre prečiny podľa § 360 ods. 1 ,ods. 2 písm.a/ v súbehu s prečinom podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm.a/ písm.b/ Trestného zákona, začo mu bol uložený nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov , ktorý vykonal dňom 03.09.2015. Trestným rozkazom tunajšieho súdu sp.zn. 3T/32/2018 zo dňa 24.10.2018 bol obžalovaný uznaný pre prečin podľa § 194 ods. 1 , ods.2 písm.a/ Trestného zákona , začo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov a táto lehota obžalovanému skončila dňa 28.05.2021. Naposledy bol obžalovaný trestným rozkazom tunajšieho súdu sp.zn. 5T/13/2019 uznaný vinným pre prečin podľa § 36 ods. 1, ods. 2 písm.a/, písm.b/ Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na odsúdenie vo veci 3T/32/2018 tunajšieho súdu.

Obžalovanému poľahčovalo, že sa ku skutku priznal a spáchanie trestného činu úprimne oľutoval - § 36 písm. l/ Trestného zákona. Priťažujúcou okolnosťou podľa § 37 písm.m/ Trestného zákona sú predchádzajúce odsúdenia . Keďže poľahčujúce a priťažujúce okolnosti boli v rovnováhe, trestná sadzba nebola modifikovaná .

Podľa § 34 ods.1 Trestného zákona ,trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým ,že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne odradí iných od páchania trestných činov.

Podľa ust. § 34 ods.3 Trestného zákona, má trest postihovať iba páchatela tak, aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby.

Podľa § 34 ods. 4 Trestného zákona, pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie , pohnútku , príťažujúce okolnosti , poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že v osobe obvineného ide o páchatela, ktorému nie je možné ukladať výchovný trest , nakoľko predchádzajúce odsúdenia mu nezabránili v páchaní ďalšej trestnej činnosti a obžalovaný sa teraz súdeného skutku dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia vo veci tunajšieho súdu sp.zn. 3T/32/2018.

Obžalovanému takto súd uložil podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov , ktorý zodpovedá závažnosti spáchaného prečinu obžalovaným , spôsobu jeho spáchania ,zavineniu a motívu , aj pomerom obžalovaného a možnostiam jeho nápravy z hľadiska účelu trestu ,záujmu na dosiahnutí individuálnej i generálnej prevencie a aj požiadavke individualizácie a primeranosti trestu. Uložený trest v stanovenej výmere je podľa názoru súdu dostatočným vyjadrením morálneho odsúdenia trestného činu obžalovaného spoločnosťou.

Keďže obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním tohto skutku vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin v súlade s ust. § 48 ods. 2 písm.b/ Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.