

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721010315
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1721010315.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Pavlom Uhríkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.08.2021 takto

r o z h o d o l :

Obvinený:
A. M., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom K. A., ul. S. N. č. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v čase o 20,40 hod. dňa 21.08.2021 v Pezinku, na Obchodnej ulici č. 24 bez použitia násillia z predajnej plochy predajne Kaufland odcudzil zo stojanu umiestneného pri regáli s drogistickým tovarom 2 ks exkluzívne rúško v celkovej hodnote 11,98 Euro, ktoré si vložil do ľavého zadného vrečka krátkych nohavíc a takto bez zaplattenia týchto rúšok prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164 škodu krádežou vo výške 11,98 Euro, pričom v čase asi o 16.40 h dňa 15.7.2021 v Senci na Trnavskej ul.č.12A odcudzil bez použitia násillia z predajne Kaufland rôzny tovar v celkovej hodnote 18,51 Euro, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164 celkovú škodu krádežou vo výške 18.51 Euro a spáchal tak priestupok proti majetku podľa §-u 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, a za jeho spáchanie bol postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 20,- Euro, číslo bloku A22 00180743, a v čase o 17.30 h dňa 12.2.2020 v Bratislave na Jiráskovej ul.č. 3637 odcudzil bez použitia násillia z predajne LIDL rôzny tovar v celkovej hodnote 71,89 Euro, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti LIDL Slovenská republika v.o.s. so sídlom Bratislava, Ružinovská ul.č.1E, IČO: 35793783 škodu krádežou vo výške 71,89 Euro, a vzhľadom k tomu, že dňa 9.9.2019 bol postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa §-u 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V vydaným dňa 14.2.2020 pod spisovou značkou OT 34/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.2.2020, uznaný vinný zo spáchania prečinu krádeže podľa §-u 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1, písm. g), ods. 2 písm. b), Trestného zákona, podľa § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) a § 37 písm. m) podľa § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať podľa § 355 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor nariadi samosudca vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.