

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 43Cbi/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122208295  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Katarína Muráriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5122208295.9

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: Mgr. Marianna Líšková, so sídlom kancelárie J. Janošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 54 811 597, značka správcu: S1831, správca konkurznej podstaty úpadcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXXX/X, XXX XX D., právne zastúpeného: Mgr. JUDr. Lucián Török, advokát, so sídlom Gemerská 3, 040 11 Košice – mestská časť Juh, proti žalovanému: E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. D. G. XXX, XXX XX A. D., právne zastúpenému: JUDr. Ján Foltán, so sídlom SNP 708, 924 01 Galanta, o určenie neúčinnosti právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu elektronicky dňa 10.10.2022 sa žalobca domáhal voči žalovanému určenia, že darovacia zmluva a dohoda o zriadení vecného bremena zo dňa 27.04.2018, uzatvorená medzi úpadcom ako darcom a oprávneným z vecného bremena, a žalovaným ako obdarovaným a povinným z vecného bremena, predmetom ktorej bol bezodplatný prevod vlastníckeho práva v podiele 1/1 k nasledovným nehnuteľnostiam vedeným na liste vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie D., okres Galanta, obec Sered':

- stavba: pohostinstvo s prístavbou súpisného čísla 3071, postavená na pozemku parcela registra „CKN“ č. XXXX/X,
- pozemok: zastavaná plocha a nádvorie, parcela registra „CKN“ č. XXXX/X, o výmere 179 m<sup>2</sup>,
- pozemok: ostatná plocha, parcela registra „CKN“ č. 2724/3, o výmere 240 m<sup>2</sup>,

je neúčinná. Súčasne žalobca navrhol, aby súd uložil žalovanému povinnosť vydať predmetné nehnuteľnosti žalobcovi.

2. Z Obchodného vestníka č. 68/2024 vydaného dňa 08.04.2024 mal súd preukázané, že Okresný súd Žilina v konaní sp. zn. 3K/23/2021 uznesením zo dňa 02.04.2024 zrušil konkurz na majetok úpadcu, a to z dôvodu, že neboli dané predpoklady na vedenie konkurzu. Oznam o nadobudnutí právoplatnosti predmetného uznesenia bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 85/2024 vydanom dňa 02.05.2024.

3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj ako „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 161 ods. 3 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 102 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZKR“), právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

7. Podľa § 47 ods. 5 ZKR, súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi, možno po vyhlásení konkurzu začať len na návrh správcu, návrhom podaným voči správcovi v súlade s týmto zákonom alebo z podnetu orgánu príslušného na konanie, pričom účastníkom konania namiesto úpadcu je správca.

8. Podľa § 58 ods. 4 ZKR, v konkurze podľa § 107a ods. 1 možno odporovať právnym úkonom bez primeraného protiplnenia, ktoré boli urobené od spáchania trestného činu, za ktorý bol dlžníkovi uložený trest prepadnutia majetku, najdlhšie však počas piatich rokov pred vyhlásením konkurzu.

9. Podľa § 62 ods. 5 ZKR, právo odporovať právnemu úkonu môže správca alebo veriteľ uplatniť priamo u povinnej osoby alebo žalobou na súde; rozhodnutie súdu o určení neúčinnosti právneho úkonu je účinné voči všetkým účastníkom konkurzného konania. Nároky z neúčinného právneho úkonu môže v prospech podstaty uplatniť správca alebo veriteľ, ktorý odporoval právnemu úkonu.

10. Súd postupoval podľa § 161 CSP a skúmal splnenie procesných podmienok tohto konania. Procesné podmienky súdneho konania vyplývajú z ustanovení Civilného sporového poriadku, pričom pre toto konanie, ktoré je incidenčným konaním, upravuje procesné podmienky aj Zákon o konkurze a reštrukturalizácii, ktoré je vo vzťahu k Civilnému sporovému poriadku špeciálnym predpisom. Z ustanovenia § 58 ods. 4 ZKR vyplýva, že v konkurze podľa § 107a ods. 1 možno odporovať právnym úkonom bez primeraného protiplnenia, ktoré boli urobené od spáchania trestného činu, za ktorý bol dlžníkovi uložený trest prepadnutia majetku, najdlhšie však počas piatich rokov pred vyhlásením konkurzu.

11. Konkurz na majetok úpadcu bol vyhlásený na podklade právoplatného rozhodnutia Špecializovaného trestného súdu o uložení trestu prepadnutia majetku. Konkurzné konanie vedené na podklade takéhoto rozhodnutia predstavuje vykonávacie konanie vo vzťahu k uloženému trestu prepadnutia majetku a na základe § 107a a nasl. ZKR sa vedie podľa ustanovení druhej časti tohto zákona. Konkurzom sa realizuje výkon uloženého trestu prepadnutia majetku. Z Obchodného vestníka č. 68/2024 zo dňa 08.04.2024 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Žilina vo veci 3K/23/2021 zo dňa 02.04.2024 súd zrušil konkurz z dôvodu, že nie sú predpoklady na vedenie konkurzu. Tým vznikla prekážka, ktorá predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienok tohto konania vyvolaného konkurzom a súd musel konanie v súlade s ustanovením § 161 ods. 2 CSP zastaviť.

12. Podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

13. Podľa § 256 ods. 1 a 2 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16. Súd pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania zohľadnil skutočnosť, že k zastaveniu tohto konania došlo na základe okolnosti, ktorú nemohla ovplyvniť žiadna strana sporu, keďže dôvodom na zastavenie konania bolo zrušenie konkurzu na majetok úpadcu. Preto procesné zavinenie na zastavení konania nie je podľa názoru súdu namieste pričítať ani žalobcovi ani žalovanému. V súvislosti s uvedeným záverom rozhodol súd tak, že nárok na náhradu trov konania nemožno priznať žiadnej zo sporových strán.

17. V nadväznosti na rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania súd uvádza, že týmto uznesením rozhodol nielen o nároku, ale aj o výške trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP a osobitné rozhodnutie vydané vyšším súdnym úradníkom už v tejto súvislosti nebude vydané.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Odvolanie možno podať písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, spisová značka konania), uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).