

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721201422
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721201422.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloleté deti H., R., Q.. XX.XX.XXXX G. J., Q.. XX.XX.XXXX, K. W. U. J. R., t.č. umiestnené v O. R. D. G. N. Z. - X., zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, deti rodičov Z. H., Q.. XX.XX.XXXX, U. J. R. G. R. H., Q.. XX.XX.XXXX, U. J. R., o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd o d n í m a maloleté deti H., R., Q.. X.X.XXXX G. J., Q.. X.X.XXXX z osobnej starostlivosti otca a n a r i a ď u j e maloletým deťom na dobu 6 mesiacov pobyt v O. R. D. G. N. Z. - X. za účelom poskytnutia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v rodine.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie Sociálnych vecí a rodiny, Agenda sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „navrhovateľ“) dňa 10.05.2021 doručil súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloleté deti H., G. W. R., Q.. XX.XX.XXXX, U. J. R. G. J., Q.. XX.XX.XXXX, bytom Mesto Púchov, dočasne zveril do starostlivosti O. R. D. G. N. X. dôvodu, že rodičia nie sú v súčasnej dobe schopní zabezpečiť maloletým deťom stabilitu a bezpečnosť rodinného prostredia, poskytovať im náležitú starostlivosť a výchovu a iní rodinní príslušníci neprejavujú záujem o zabezpečovanie a poskytovanie starostlivosti maloletým deťom. S návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zároveň navrhovateľ žiadal, aby súd vydal rozsudok, ktorým by nariadil výchovné opatrenie spočívajúce v odňatí maloletých detí z osobnej starostlivosti otca a nariadení pobytu oboch maloletých detí v O. R. D. G. N. Z. - X., za účelom poskytnutia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v rodine, na dobu 6 mesiacov. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že Okresný súd Považská Bystrica svojím rozhodnutím zo dňa 02.11.2020 č. k. 14P/31/2020, rozviedol manželstvo rodičov maloletých a maloleté deti R. G. J. zveril do starostlivosti otca a nariadil výchovné opatrenie formou dohľadu. Navrhovateľ rodinu vedie v evidencii od roku 2012, vzhľadom na nadmerné požívanie alkoholických nápojov rodičmi a nevhodné prostredie, v ktorom maloleté deti vyrastajú. Navrhovateľ začal s rodinou pracovať, vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany, terénnu sociálnu prácu, pohovory s rodičmi, s maloletými deťmi, do spolupráce zapojil detskú lekárku, základnú školu a obecný úrad. Napriek vykonávaným opatreniam, sa situácia v rodine nezlepšila a z uvedeného dôvodu Okresný súd Považská Bystrica vydal dňa 12.09.2016 rozhodnutie č.k. 11P/118/2016/10 o odňatí maloletých detí z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil im pobyt v zariadení Detském domove Detské Mestečko Trenčín - Zlatovce na dobu 6 mesiacov. Počas pobytu detí v zariadení sa situácia v rodine upravila, matka začala pracovať, obmedzila požívanie alkoholických nápojov, otec pracoval ako živnostník v oblasti stavebníctva, bývali v prenajatom byte na K. I. v Púchove. Na základe uvedených skutočností Okresný súd Považská Bystrica rozhodnutím č.k.

3P/20/2017-14 zo dňa 20.04.2017 zrušil výchovné opatrenie, maloleté deti zveril do starostlivosti rodičov a určil nad ich výchovou dohľad. Rodina sa dňa 24.11.2017 presťahovala do dvojizbového bytu v obci F., rodičia zabezpečovali svojim deťom starostlivosť v plnom rozsahu, situácia v rodine bola stabilizovaná. Na základe týchto skutočností Okresný súd Považská Bystrica, rozhodnutím č.k. 7P/75/2018, zo dňa 26.02.2019 rozhodol o zrušení výchovného opatrenia formou dohľadu. Situácia v rodine sa od toho času začala zhoršovať, matka vystriedala viacero zamestnaní, prácu si však dlhodobo neudržala. Začala vo veľkej miere požívať alkoholické nápoje, zanedbávať starostlivosť o deti, nevenovala sa im pri príprave do školy a dovolila vymeškávať školské vyučovanie. Otec pracuje denne 10 - 12 hodín, z uvedeného dôvodu prenechal starostlivosť o deti na matku. V čase voľna aj otec požíva alkoholické nápoje, zvyčajne však v nižšej miere. Matka bola upozornená Školským úradom mesta Púchov na riadne plnenie povinnej školskej dochádzky detí a v priestupkovom konaní jej bola uložená pokuta, nakoľko dovolila svojim maloletým deťom viesť záhaľčivý život a podporovala ich v ňom. Zo správy Základnej školy, J., R. vyplýva, že výchovné problémy u maloletého R. sa začali prejavovať v roku 2019. V prvom polroku 2018/2019 mal vymeškaných 231 hodín a dosiahol nedostatočné výsledky z piatich predmetov. Bola mu znížená známka zo správania na stupeň 3, jeho správanie voči spolužiakom je agresívne, niekoľkokrát vyprovokoval bitku, spolužiaci sa ho boja. V auguste 2020 sa rodina musela vysťahovať z bytu v F., z dôvodu poškodenia vchodových dverí a interiéru, ktoré spôsobila agresívna matka pod vplyvom alkoholu. Otec s mal. deťmi sa dočasne presťahoval ku svojej sestre Y. H., ktorá býva v rodinnom dome v podnájme na ulici R. M., R., matka odišla ku svojej matke. Počas pobytu maloletých detí u svojej tety sa ich správanie a dochádzka do školy upravila, nakoľko teta dohliadala na ich prípravu do školy. Otec požiadaval o rozvod manželstva a zverenie maloletých detí do svojej starostlivosti. V decembri 2020 sa otec s deťmi presťahoval do prenajatého rodinného domu na adresu F. X. Č.. XXXX, ktorý je zariadený základným nábytkom. Bytové podmienky sú vyhovujúce pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin. Dňa 09.04.2021 sa otec dostavil na úrad práce, sociálnych vecí a rodiny s informáciou, že sa rodina musí ku dňu 10.05.2021 vysťahovať z podnájmu a on do dnešného dňa nezohnal náhradné bývanie. Rodina bola viackrát riešená príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Púchov, z dôvodu narušania verejného poriadku, ktorého sa dopúšťali rodičia pod vplyvom alkoholu. Dňa 14.08.2020 sa maloletý R. zúčastnil, v sprievode svojej matky, výsluchu k okolnostiam nasvedčujúcim, že je podozrivý zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona. Maloletý vypovedal, že dňa 11.07.2020 sedel v spoločnosti svojej matky a jej kamaráta v pohostinstve, neskôr išli spoločne k bankomatu, kde kamarát vybral 100 € a požičal ich matke. Maloletý R. si vtedy všimol PIN kód, keď išiel kamarát na WC, vypadla mu karta, on ju zobral a vybral z nej 800 €, tieto dal neskôr svojej matke. Pred samotným výsluchom, počas sociálneho šetrenia v domácnosti, dňa 12.08.2020 maloletý uviedol, že práve matka ho nahovorila, aby tomu pánovi zobral bankomatovú kartu a vybral z nej peniaze, ktoré matka použila na alkohol a platbu za taxíky. Dňa 19.01.2021 nahlásila teta maloletých detí, Y. H., že ráno, keď ešte spala, jej chlapci vošli do bytu a z obývacej miestnosti jej ukradli pokladničku s finančnou hotovosťou. Dôvodom na uskutočnenie tohto činu mal byť, podľa vyjadrenia maloletého R. pred vyšetrovateľom, telefonát matky, ktorá mu povedala, že je veľmi hladná, na čo jej on dal odpoveď, že niečo vymyslí. Potom sa spoločne s bratom vkradli k tete, odcudzili jej peniaze z pokladničky, tieto odovzdali matke v obci S. R. J., ktorá pre nich poslala taxík. Podľa vyjadrenia maloletého R., matka za peniaze kúpila chlieb a fľašu vodky, chlapci ostali u nej. Navrhovateľ naďalej vykonáva v rodine opatrenia, spolupracuje s participujúcimi subjektmi a rodinu monitoruje. Rodičom bolo poskytnuté sociálne poradenstvo ohľadne potreby absolvovať pedopsychiatrické vyšetrenie maloletého Pavla, za účelom zistenia príčin jeho nevhodného správania, na ktoré nereagovali. Za účelom podpory a posilnenia vzťahov v rodine bola otcovi navrhnutá spolupráca s Odborným tímom CDR Púchov, túto sa nepodarilo zrealizovať z dôvodu opatrení Covid 19 a pracovnej vyťaženia otca. V školskom roku 2019/2020 začal maloletý R. navštevovať 7. ročník M. Š., X., R., ktorá vo svojej správe uvádza, že na začiatku dištančného vzdelávania sa prihlasoval na vyučovanie častejšie, podľa svojich možností, neskôr svoju neúčasť na vyučovaní obhajoval nedisponovaním internetu v ich domácnosti. Bola mu ponúknutá možnosť chodiť do školy 2x do týždňa, túto možnosť využil iba krátko. Jeho práca na vyučovaní bola veľmi slabá. Aj napriek tomu, že otec zabezpečil zavedenie internetu do domácnosti, riaditeľka školy viackrát telefonicky kontaktovala úrad práce, sociálnych vecí a rodiny s informáciou, že dieťa sa na vyučovanie vôbec nepripája a nezúčastňuje sa ani prezenčného vyučovania. Navrhovateľ konzultoval situáciu s otcem, ktorý uviedol, že maloletý R. ho nerešpektuje, počas dňa sa potuluje po meste s kamarátmi. Maloletý J. navštevuje 2. ročník Základnej školy, X., R.. Zo správy školy vyplýva, že počas prezenčnej výučby chodil do školy pravidelne, vymeškané hodiny mal ospravedlnené. Od začiatku dištančnej výučby sa ani raz nezúčastnil na online vyučovaní. Počas pobytu u tety sa správanie detí mierne zlepšilo, pravidelne

navštevovali školu a pripravovali sa na vyučovanie. Maloletý J. sa v tomto období pravidelne učil, pomôcky si nosil, na vyučovaní sa zapájal. Dňa 20.01.2021 otec nahlásil navrhovateľovi, že deti odišli z domu a zdržiavajú sa u matky, ktorá ich otcovi odmieta odovzdať, pošťožoval si, že deti nezvláda, robia mu prieky a počas jeho neprítomnosti v domácnosti nemá na ne kto dohliadnuť. Otec pracuje ako samostatne zárobkovo činná osoba s celodennou pracovnou dobou. Maloleté deti sú počas dňa bez dozoru, nikto na ne nedohliada, nepripájajú sa na online vyučovanie, otca nerešpektujú, vodia si do domácnosti kamarátov, s ktorými vymýšľajú výtržnosti. Počas neprítomnosti otca ich často navštevuje matka, ktorá býva pod vplyvom alkoholu a v sprievode svojich neprispôsobivých kamarátov. Matka sa zdržiava v obvode Mesta Púchov, nie je zamestnaná, prebýva na otvorenom priestranstve mesta, občas u svojej matky v obci S. R. J.. Navrhovateľ má za to, že matka svojim konaním ohrozuje mravnú výchovu maloletých detí, nakoľko má na nich zlý vplyv, nie je pre nich vhodným vzorom. Zo zistených skutočností je zrejmé, že pomery v rodine sú vážne narušené, rodičia svojim správaním ohrozujú mravnú výchovu maloletých detí, u ktorých sa začínajú prejavovať výchovné problémy a je dôvodná obava, že rodina zostane v krátkom čase bez prístrešia. Z uvedeného je zrejmé, že prechádzajúce výchovné opatrenie nevedlo k náprave, je v záujme maloletých, aby súd vydal neodkladné opatrenie v navrhovateľom uvádzanom znení, resp. vydal navrhovateľom uvedený rozsudok.

2.Rodičia maloletých detí R. H. G. Z. H. sa k podanému návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica na uloženie výchovného opatrenia nevyjadrili. Matka, hoci si predvolanie na pojednávanie riadne prevzala, na pojednávanie sa nedostavila a svoju neúčast' na pojednávaní z dôležitého dôvodu neospravedlnila. Otec si predvolanie na pojednávanie na adrese svojho trvalého bydliska J. R., Š. XXX/XX podľa relácie poštového doručovateľa v úložnej dobe neprevzal. Z toho dôvodu súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti rodičov maloletých detí.

3.Opatrovník maloletých detí na pojednávaní dňa 24.8.2021 uviedol, že na podanom návrhu o uloženie výchovného opatrenia v celom rozsahu trvá, pričom sa pridrižiava skutočností, ktoré uviedol v jeho odôvodnení, pretože ani po umiestnení maloletých detí R. G. J. T. O. R. D. G. N. Z. - X. na základe uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 14.5.2021 č.k. 7P/23/2021-31 sa rodičia o maloleté deti nezaujímajú, dokonca, aj keď sú deti uvoľňované z tohto zariadenia na krátkodobý pobyt k svojej starej matke a v tejto súvislosti čas trávia v Púchove, rodičia ich nijakým spôsobom nekontaktujú.

4.Súd vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka, oboznámil: Rozhodnutie o obvinení z priestupku zo dňa 21.11.2019, Úradný záznam zo dňa 28.10.2019, Záznam zo sociálneho šetrenia zo dňa 22.10.2019, Hodnotenie ZŠ J., R. zo dňa 27.05.2019, Úradný záznam zo dňa 22.12.2020, Úradný záznam zo dňa 05.08.2020, Záznam zo sociálneho šetrenia dňa 12.08.2020, Zápisnicu o výsluchu svedka zo dňa 12.08.2020, Správy OO PZ Púchov zo dňa 14.08.2020 a zo dňa 12.08.2020, Úradný záznam zo dňa 19.01.2021 a zo dňa 26.01.2021, Hodnotenie M. X. R.O. zo dňa 29.09.2019, zo dňa 04.10.2019, zo dňa 05.10.2020, zo dňa 12.10.2020 a zo dňa 28.01.2021 a Úradný záznam zo dňa 22.12.2020, zo dňa 20.01.2021 a zo dňa 31.03.2021, oznámenie o pobyte v letnom tábore O. R. D. G. N.. J.. Q. Č.. XXX/XX, Z. - X. a zistil nasledovné:

5. Z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 02.11.2020, č.k. 14P/31/2020 - 18, právoplatného a vykonateľného dňa 28.11.2020 mal súd za osvedčené, že súd manželstvo R. H. (otca maloletých - pozn. súdu) a Z. H. (matky maloletých - pozn. súdu) rozviedol, pričom maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal k vyživovacej povinnosti v rozsahu 30% sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Zároveň súd určí nad výchovou maloletých detí dohľad.

6.Z obsahu Rozhodnutia o obvinení z priestupku zo dňa 21.11.2019 mal súd za osvedčené, že rodičia maloletých detí, R. H. G. Z. H., boli rozhodnutím Mesta Púchov zo dňa 21.11.2019, č. OŠaSS/2019/3421/13669 uznaní vinnými zo spáchania priestupku podľa § 37 ods. 1 zákona č. 596/2003 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorého sa obvinení dopustili tým, že maloletý R. v mesiacoch september 2019 až november 2019 školského roka 2019/2020 vymeškal sumárne 98 vyučovacích hodín a maloletý J. vymeškal v mesiacoch september 2019 až november 2019 školského roka 2019/2020 sumárne 82 vyučovacích hodín.

7.Z Úradného záznamu zo dňa 28.10.2019 mal súd za osvedčené, že matka sa osobne dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica - pracovisko Púchov dňa 28.10.2019, kde uviedla,

že má problémy s alkoholom, pričom sa rozhodla ísť dobrovoľne na protialkoholické liečenie pobytovou formou. Zároveň matka priznala, že deti nenadáva do školy, nakoľko požíva alkoholické nápoje.

8.Zo Záznamu zo sociálneho šetrenia zo dňa 22.10.2019 bolo osvedčené, že v deň vykonávania kontroly nikto v domácnosti maloletých detí neotváral dvere pracovníkom úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Následne po telefonickom kontakte matka uviedla pracovníkom úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, že má opäť problémy s alkoholom. Bolo jej poskytnuté sociálne poradenstvo ohľadom dohodnutia termínu návštevy psychologickkej ambulancie, resp. psychiatrickkej ambulancie. Matka uviedla, že doma s ňou boli aj maloleté deti R. a J., ktoré neboli v ten deň v škole. Matka bola upozornená na povinnosť dodržiavania školskej dochádzky maloletých detí. Matka uviedla, že nepracuje, rozviazali s ňou pracovný pomer z dôvodu požívania alkoholu.

9.Zo Zápisnice o výsluchu osoby mladšej ako 14 rokov zo dňa 14.08.2020 mal súd za osvedčené, že maloletý R. H. sa dňa 14.08.2020 v sprievode svojej matky dostavil na OR PZ v Považskej Bystrici, kde bol vypočutý k okolnostiam nasvedčujúcim, že je podozrivý zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona. Maloletý uviedol, že v sobotu 11.07.2020 v pohostinstve v Púchove bol so svojou matkou, ktorá tam v tom čase sedela s jej známym. Matkin známy išiel do bankomatu a vybral 100,- eur, ktoré následne odovzdal matke maloletého. Pri výbere peňazí z bankomatu si maloletý všimol PIN kód na kreditnej karte, ktorý si zapamätal. Keď išiel matkin známy na WC, vypadla mu platobná karta, čo maloletý R. využil, túto zobral a so zapamätaným PIN kódom z nej opakovane vyberal finančné čiastky, v celkovej sume 800,- eur. Následne zavola maloletý svojej matke, že našiel peniaze a tieto matke odovzdal pri DM drogérii. Matka tieto peniaze o pár dní minula na bežné výdavky rodiny. Matka maloletého v zápisnici o výsluchu uviedla, že v danom čase ešte bývala v F. s manželom a deťmi, ale následne sa museli vysťahovať, manžel býva u švagrinej s deťmi a matka maloletých prespáva, kde sa dá, pričom nemá trvalé bydlisko.

10.Z Úradného záznamu zo dňa 05.08.2020 mal súd za osvedčené, že dňa 05.08.2020 telefonicky kontaktovala úrad práce, sociálnych vecí a rodiny pani D. X., sestra otca maloletých detí, ktorá uviedla, že matka maloletých v poslednej dobe požíva alkoholické nápoje vo zvýšenej miere, pod ich vplyvom je agresívna a v nájomnom byte v obci F.Á. rozkopala dvere a poškodila aj ostatný interiér. Z toho dôvodu ich majiteľ vysťahoval, maloleté deti odišli s otcom, s tým, že sú ubytovaní u sestry otca, Y. H., ktorá má prenajatý byt v rodinnom dome. Sestra otca, ktorá poskytuje maloletým starostlivosť, je na materskej dovolenke a včas otcovej neprítomnosti dozerá na maloleté deti. Matka maloletých sa túla, pričom nemajú informácie o tom, kde prebýva.

11.Z úradného záznamu zo dňa 12.08.2020 mal súd za osvedčené, že dňa 12.08.2020 sa na úrad práce, sociálnych vecí a rodiny dostavil otec maloletých detí, ktorý uviedol, že býva spolu s maloletým R. u svojej sestry na podnájme, mladší syn J. býva u matky otca. Manželka bola posledné tri týždne neustále pod vplyvom alkoholu, prestala pracovať. Otec požiadal o rozvod manželstva s matkou maloletých detí a v súčasnej dobe si hľadá podnájom, kde by mohol s maloletými deťmi bývať. S deťmi bude otcovi pomáhať jeho matka a sestry. Otec pracuje ako živnostník s priemerným zárobkom cca 1.000,- eur. Po prázdninách deti nastúpia do školy. O matke má informácie iba z počutia, táto údajne prebýva pod mostom.

12.Zo Záznamu zo sociálneho šetrenia zo dňa 12.08.2020 bolo osvedčené, že maloletý R. uviedol, že sa z domu odťahovali z dôvodu alkoholizmu matky. Vyjadril sa, že s otcom mu je lepšie, chce s ním zostať. Otec sa o nich stará, po výplate chce kúpiť deťom veci do školy. Maloletý tiež uviedol, že mama ho nahovorila, aby zobral istému pánovi bankomatovú kartu a potom z nej vybrali 800,- eur a tie potom odovzdal mame. Mama nezaplatila nákup. vozila sa na taxíkoch a pila za tie peniaze. maloletý uviedol, že býva u svojej tety. Má tam vlastné lôžko, stravu má zabezpečenú.

13.Z úradného záznamu zo dňa 26.01.2021 mal súd za odsvedčené, že sestra otca maloletých detí, Y. H., podala trestné oznámenie z dôvodu odcudzenia finančnej hotovosti z jej bytu, ktorého sa dopustili maloleté deti H., R. G. J.. K odcudzeniu hotovosti došlo na popud matky, ktorá telefonovala maloletému R., že ej hladná a aby zohnal pre ňu peniaze, na čo on uviedol, že niečo vymyslí. Uvedený incident sa stal dňa 19.01.2021 a maloleté deti následne zostali u matky v domácnosti starej mamy. V domácnosti starej matky bývajú spolu s ňou aj bratia H. a J. D., ktorí robia starej mame maloletých zle a údajne ju

bijú. Deti uviedli, že v ich domácnosti s nimi prebývala týždeň aj matka, a to so súhlasom otca. Asi tri dni u nich v domácnosti bola aj D. J., ktorá spolu s otcom pila až do rána.

14.Z Úradného záznamu zo dňa 22.12.2020 bolo osvedčené, že na úrad práce, sociálnych vecí a rodiny sa dňa 22.12.2020 dostavila pani X., teta maloletých detí, ktorá uviedla, že jej brat R. H. býva so svojimi dvomi deťmi v podnájme v rodinnom dome v F. X.X.. Oznámila, že v poslednom čase majú veľký problém s maloletým R., ktorý sa nevhodne správa, svojho otca nerešpektuje. Keď je otec v práci, maloletý robí v dome neporiadok, fajčí, vodí si tam kamarátov, matku, ktorá je na ulici a má na maloletého veľmi zlý vplyv. Otec pracuje a nemôže stále syna kontrolovať. Maloletý R. ukradol otcovi 100,- eur. Mladší syn J. do školy chodí. Vyslovila obavu, že pri tomto správaní môže s nimi majiteľ domu rozviazať nájomný pomer a deti sa s otcom ocitnú na ulici.

15.Z Úradného záznamu zo dňa 20.01.2021 bolo osvedčené, že dňa 20.01.2021 sa na úrad práce, sociálnych vecí a rodiny dostavil otec maloletých detí, ktorý uviedol, že maloleté deti odišli z jeho domácnosti k matke, ktorá ich nechce otcovi odovzdať. Otec uviedol, že už maloleté deti nezvláda, nakoľko celý deň pracuje a deti si robia čo chcú. Do jeho domácnosti si vodia rôzne partie, fajčia a robia neporiadok. Nájomca ho upozornil, že ak sa to bude opakovať, tak vypovie otcovi nájomnú zmluvu a ocitnú sa bez domova. Deti otca vôbec nerešpektujú, celý deň sa túlajú a robia neprístoynosti. Asi pred dvoma týždňami podpíliili školu a otec s nimi ide na výsluch. Otec požiadal úrad práce, sociálnych vecí a rodiny po riešenie situácie a umiestnenie maloletých detí na dobrovoľný pobyt v zariadení. Deti sa neprihlasujú na dištančné vyučovanie z dôvodu absencie internetovej prípojky v domácnosti otca.

16.Z Úradného záznamu zo dňa 19.01.2021 bolo osvedčené, že dňa 19.01.2021 telefonicky kontaktovala úrad práce, sociálnych vecí a rodiny pani Y. H., teta maloletých detí, ktorá uviedla, že jej maloletý R. v byte ukradol sumu 100,- eur, ktoré mala vytvorené ako úspory. Maloleté deti bývajú doma samé, nakoľko otec pracuje. Maloletý R. sa následne ku krádeži priznal, a to po telefonáte od úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Na vyučovanie sa neprihlasuje, nakoľko doma nemajú internet a on nevyužíva ponúknuté zdroje u tety, resp. babky, nehľadá možnosti pripojenia sa na internet, aby sa mohol zúčastniť vyučovania. Vyjadril sa, že sa netúla, býva doma a s matkou sa nestretáva. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny kontaktoval aj matku maloletých, ktorá bola opitá.

17.Z Úradného záznamu zo dňa 05.10.2020 bolo osvedčené, že úrad práce, sociálnych vecí a rodiny telefonicky kontaktovala sestra otca maloletých, ktorá uviedla, že otec maloletých detí pravidelne každý víkend požíva vo zvýšenej miere alkoholické nápoje, navštevuje pohostinské zariadenia a svoje deti necháva v starostlivosti rodinných príslušníkov (matky a sestier). Maloletým deťom sa otec nevenuje, nepripravuje sa s nimi do školy a všetky tieto veci zabezpečujú jeho sestry na poslednú chvíľu. Sestra otca maloletých detí sa vyjadrila, že ona si maloleté deti nemôže ku sebe zobrať do náhradnej osobnej starostlivosti, keďže nemá vyhovujúce bytové podmienky, nakoľko býva v garsónke Stará matka sa nemôže o deti starať zo zdravotných dôvodov a druhá sestra má malé dieťa a starostlivosť o neho a bratove deti ju vyčerpáva. Taktiež sa sťažuje na neskoré príchody brata (otca maloletých) domov pod vplyvom alkoholu, nakoľko jej týmto budí dieťa. Uviedla, že otec maloletých nezvláda starostlivosť o maloleté deti, nevytvára priestor na nákup potrebných vecí a nevenuje sa im pri príprave na vyučovanie.

18.Z hodnotení Základnej školy J.O. XXXX/XX R. G. M. Š. H.. G.. X. R. vyplýva, že komunikácia s rodičmi maloletých detí ohľadom ich školskej dochádzky a prístupu k štúdiu je problematická. Počas pobytu u tety alebo babky sa prospech maloletého J. výrazne zlepšil, aj pravidelnejšie začal chodiť do školy a zúčastňovať sa vyučovania. Od času, kedy začal žiť v spoločnej domácnosti iba s otcom a bratom nastala výrazná zmena v príprave na vyučovanie, maloletý zabúdal úlohy, chýbali mu pomôcky na vyučovanie, bol unavený a nepozorný. Z rozhovoru s tetou bolo zistené, že v ich rodinnom prostredí nevládnu dobré vzťahy. Chlapci sú počas pobytu u tety zlí, robia otcovi naprieky a ten ich nevie usmerniť. Počas dištančnej výuky sa nepodarilo ani raz spojiť s otcom. Ten školské zariadenie nekontaktovala o dianie v škole sa nezajímala.

19.Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 14.5.2021 č.k. 7P/23/2021-31, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.6.2021, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti H., R. G. J. dočasne zveril do starostlivosti O. R. D. G. N. Z. - X. a časovo toto neodkladné opatrenie obmedzil tak, že neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o uloženie výchovného opatrenia, ktoré konanie je vedené na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 7P/23/2021.

20. Centrum pre deti a rodiny J.. Q. XXX/XX, Z. - X. listom zo dňa 9.7.2021 súdu oznámilo, že maloleté deti H., R. G. J. sa zúčastňujú letného tábora v Š. D. J. v čase od 7.7.2021 do 21.7.2021, vrátane.

21. Podľa § 37 ods. 2 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

22. V danom prípade bolo z predložených listinných dôkazov jednoznačne osvedčené, že rodičia maloletých detí nie sú spôsobilí náležitým spôsobom zabezpečiť výchovu a starostlivosť o svoje maloleté deti. Z obsahu úradných záznamov vyhotovených na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica - pracovisko Púchov v priebehu rokov 2019, 2020 a 2021 mal súd za osvedčené, že matka maloletých detí v nadmernej miere požíva alkoholické nápoje, následkom čoho je agresívna, nevhodným spôsobom vplýva na deti a tieto dokonca nabáda na páchanie trestnej, resp. priestupkovej činnosti za účelom zaobstarania finančného obnosu potrebného na kúpu alkoholu. Majetkové pomery matky maloletých detí sú taktiež nevyhovujúce, keďže táto je momentálne (pre krádeže a konzumáciu alkoholu) nezamestnaná, pričom nemá ani zabezpečené náležité bytové podmienky a v súčasnosti prebýva na ulici.

23. Súd mal taktiež osvedčené nedostatočné predpoklady na riadnu výchovu a starostlivosť zo strany otca, keďže samotný otec uviedol pred úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, že deti nezvláda, nemá čas sa im celodenne venovať z dôvodu pracovnej vyťaženia a aj vo výchovnom prostredí otca sa deti nedokážu normalizovať, kedy pokračujú aj naďalej vo výtržnostiach a neposlušnosti. Zároveň sa maloletým deťom v čase pobytu u otca výrazne zhoršuje študijný priemer, do školy chodia vyčerpané, nesústredené a s nevypracovanými školskými úlohami, čo je osvedčené zo správ školských zariadení o prospechu maloletých detí. Otcova domácnosť zároveň nedisponuje internetovým pripojením, ktorá skutočnosť má mimoriadny vplyv na možnosti maloletých detí zúčastňovať sa distančnej výuky online formou, ktorú im otec nedokáže zabezpečiť.

24. Rovnako bolo osvedčené, že maloletým deťom nedokáže náležité výchovné prostredie zabezpečiť ani iný člen rodiny, kedy stará matka býva v jednej domácnosti s viacerými dospelými osobami, pričom sa tam objavujú konflikty medzi jednotlivými členmi domácnosti starej matky a deti by tu nemali vytvorené ani dostatočné bytové podmienky. Pokiaľ sa jedná o sestry otca maloletých, teda tety maloletých detí, tu súd rovnako zvažoval zverenie maloletých detí do ich výchovy. Po zhodnotení osvedčených skutočností však súd dospel k záveru, že ani sestry otca maloletých nedokážu poskytovať maloletým náležitú výchovu, kedy sa voči nim maloleté deti dopustili priestupkového konania (krádeže úspor), ako aj samotné tety maloletých detí uviedli v komunikácii s úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, že by výchovu o deti nedokázali po predošlých pokusoch riadne zvládať, argumentujúc najmä nevhodným správaním samotných detí.

25. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že v prípade zabezpečovania starostlivosti o maloleté deti zo strany ich rodičov im hrozí vážna ujma na ich výchove na morálnom a vzdelávacom profile, pretože pred podaním predmetného návrhu sa maloleté deti fakticky nachádzali bez akejkoľvek opaterky zo strany rodičov a adekvátnu starostlivosť im nedokážu zabezpečiť ani ostatní členovia ich užšej rodiny. Preto mal súd za preukázané, že v záujme maloletých detí bude uloženie predmetného výchovného opatrenia vo forme ich pobytu na 6 mesiacov v O. R. D. Z. - X. za účelom poskytnutia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v rodine. Z toho dôvodu bolo

návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov v celom rozsahu vyhovené.

26.Podľa § 52 CMP o trovách konania súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.