

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/75/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201991  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321201991.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti Q., F., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny W., deti otca P. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., F. XXXX/XXX, t.č. A., Y. B. XX, XXXXX M. - H., M. a matky P. Q. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., Q. XX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia o zmenu výchovného prostredia maloletých detí, takto

### rozhodol:

I. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia o zmenu výchovného prostredia maloletých detí sa **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným elektronicky tunajšiemu súdu 24.08.2021 sa otec maloletých detí domáha nariadenia neodkladného opatrenia o zmenu výchovného prostredia maloletých detí a zároveň vo veci samej podáva návrh o zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodňuje tým, že maloleté deti bývajú spoločne so svojou matkou a jej priateľom a jeho otcom v 2-izbovom byte. Tu majú na život vyčlenenú jednu izbu, v ktorej spávajú spolu s matkou a jej priateľom, druhú izbu využíva priateľov otec. V byte sa ešte nachádza spoločná kuchyňa s jedálňou a spoločná kúpeľňa s WC.

O deti sa vie postarať tak z finančného, ako aj bytového hľadiska, vie pre ne zabezpečiť školu v A.. Jeho manželka D. Q., rodená X., nar. XX.XX.XXXX. s jeho návrhom súhlasí. Maloleté deti s ňou majú vytvorený veľmi dobrý vzťah. Maloleté deti by bývali spolu s jeho synmi S. Q., štvorročným a T. Q., jednoročným. V ich vlastnom rodinnom dome v A., ktorý je dvojpodlažný, 5-izbový, podpivničený, so záhradou by maloleté deti mali zabezpečené samostatné priestory.

Návrh podáva na základe prosby maloletých detí, ktoré sa v starostlivosti matky cítia ohrozené a odmietajú žiť v nevhodných podmienkach, ktoré im zabezpečuje matka. Tiež má vážne podozrenie zo psychického týrania maloletých detí zo strany matky a jej priateľa, ako aj zo zanedbávania starostlivosti zo strany matky. Bojí sa reakcie matky, ak by sa o týchto citlivých informáciách, ktoré mu deti poskytli dozvedela, preto žiada o ich citlivé prešetrenie. Maloleté deti sa matky natoľko boja, že majú strach jej povedať pravdivo svoj vlastný názor na čokoľvek. Za vlastné názory, ktoré sa nestotožňujú s tými matkinými sú od nej trestané krikom.

Veľakrát sa stalo, že keď maloleté deti boli u neho a volala im ich matka, nechceli ani prijať hovor, prípadne žiadali aby ich zatajil; častokrát sa stávalo, že po telefonáte s matkou plakali.

Matka a dokonca aj matkina mama "huckajú" maloleté proti nemu a jeho manželke a dokonca aj proti jeho otcovi. Používajú na to klamstvá a prekrútené informácie.

Matka pri jeho styku s maloletými deťmi vždy mení dopredu dohodnuté termíny prevzatia a odovzdania maloletých detí, poväčšine vždy skrakuje maloletým deťom čas strávený s ním, čo stále pôsobí na psychiku detí, plač, strach a nervozitu.

2. Zo spisu tunajšieho súdu zn. 8P/38/2015 súd zistil, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom tohto súdu č. k. 8P/38/2015-62 zo dňa 14.05.2015, právoplatným 28.05.2015 rozvedené, na čas po rozvoďte rodičia uzatvorili dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, ktorú súd schválil tak, že obidve maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, ich otec sa zaviazal prispievať na každú z dcér výživným po 100,- Eur mesačne a styk otca s maloletými deťmi bol ponechaný na dohodu rodičov. V tom čase rodičia maloletých detí mali v bezpodielovom spoluvlastníctve rodinný dom a jeho zariadenie, v ktorom zostala bývať matka s maloletými deťmi a otec maloletých detí žil už v tom čase so svojou terajšou manželkou D. X. v spoločnej domácnosti na inej adrese v W..
3. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
4. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.
5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.
6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
7. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.
8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.
9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.
10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.
13. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.
14. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté deti vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom, nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej. Obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodíť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.
15. Z doteraz zistených skutočností súd nedospel k záveru, že by bolo potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletých detí. Otec maloletých detí tvrdenia uvedené vo svojom návrhu zatiaľ ničím nepreukázal. Súd v čase rozhodovania o jeho návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by vyžadovali okamžitý zásah súdu.

Otec maloletých detí zároveň s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podal aj návrh vo veci samej o zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti. O tomto jeho návrhu bude súd ďalej konať. Či zmena výchovného prostredia je v záujme obidvoch maloletých detí závisí od rozsiahlejšieho dokazovania, ktoré súd vykoná vo veci samej.

16. V zmysle § 52 a nasledujúcich CMP súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov bolo spravodlivé.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).