

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010095
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010095.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému R. B. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. augusta 2021, takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku

Obžalovaný: R. B.,
N.. XX.XX.XXXX M. M., C. A. Š. XX, P. N. F.Y. W.: B. Č.. XXX, XXX XX N., Č.,

sa o s l o b o d z u j e

s p o d o b Ź a l o b y pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť

t a k , ž e

od júna 2020 až doposiaľ, vyjmúc mesiaca február 2021, v Šiveticiach, v okrese Revúca, hoci je osobou samostatne zárobkovo činnou bez možnosti zistenia jeho skutočného príjmu, vôbec neprispieva a výživu svojho maloletého syna T. N., N.. XX. V. XXXX, bydliskom pri svojej matke V. N. M. Š. Č.. XX a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a k tejto bol navyše zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 7P/68/2017 zo 28. februára 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 8. marca 2018, podľa ktorých je povinný prispievať na výživu maloletého sumou 70,- € mesačne a to vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého, čím spôsobil po uhradení dlžného výživného v mesiaci február 2021 vo výške 350,- € dlh na výživnom vo výške 280,- €, pretože trestnosť činu zanikla. (§ 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.)

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal dňa 20.04.2021 na súd obžalobu na obžalovaného R. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v obžalobe.

Samosudca vo veci rozhodol trestným rozkazom č. k. 1T/7/2021-89 zo dňa 21.04.2021. Obžalovaného podal proti uvedenému trestnému rozkazu včasný odpor, na základe čoho samosudca nariadil na deň 25.08.2021 hlavné pojednávanie. Na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie, ktorého za zúčastnil prokurátor a svedkyňa Martina Nováková, bez prítomnosti obžalovaného, ktorý ospravedlnil svoju neúčast' na hlavnom pojednávaní.

Na hlavnom pojednávaní bola prečítaná zápisnica z výpovedi obžalovaného z prípravného konania, z ktorej súd zistil, že obžalovaný si je vedomý toho, že má vyživovaciu povinnosť na svojho syna T. N.. Výživné bolo stanovené súdom na čiastku 70 eur mesačne. Od mája do súčasnej doby tak na výživnom dlží celkom 560 eur, teda osem mesiacov vrátane decembra 2020. Výživné neuhrádzal z dôvodu nezamestnanosti. Je zamestnaný ako OSVČ, ale z dôvodu ochorenia COVID musel byť doma so svojím maloletými deťmi, bola zavretá škola. V nasledujúcich mesiacoch nebola práca a z toho dôvodu nebol schopný výživné platiť. Zrušil poisťku a táto bude vyplatená do konca roku 2020, pričom peniaze použije na uhradenie dlžného výživného.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom svedkyne - oprávnenej Martiny Novákovej, ktorá uviedla, že trvá na výpovedi z prípravného konania pred príslušníkmi polície, a na doplnenie uviedla, že čo sa týka výživného obžalovaný jej poslal 02.02.2021 sumu vo výške 420 eur, 03.06.2021 sumu 210 eur, toto bola posledná platba, ktorú obdržala. Na doplňujúcu otázku samosudcu uviedla, že platba v sume 350 eur z 24.08.2021 jej zatiaľ nedošla, ale pokiaľ je tam uvedené zhodné číslo účtu ako pri avízach pri ostatných platbách predpokladá, že dnešného dňa by jej mala platba nabehnúť. Pokiaľ bola platba poukázaná na jej účet čo sa zhoduje z oboznámenými platbami nevidí dôvod preč by platba na účet nemala prísť a z uvedeného dôvodu považujem výživné za vyrovnané k 31.08.2021 aj keď výživné na september by mal zaplatiť 25.08.2021. Na doplňujúcu otázku prokurátora svedkyňa uviedla, že maloletý syn netrpí núdzou, aj keď nepravidelné plnenie výživného ich obmedzuje, peniaze im chýbajú v rozpočte avšak je v súčasnej dobe na rodičovskej dovolenke a druh, s ktorým má jedno dieťa je zamestnaný, čiže svojou prácou zabezpečuje výživu pre ich rodinu.

Na hlavnom pojednávaní boli prečítané takisto listinné dôkazy, z ktorých boli zistené nasledovné skutočnosti:

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že obžalovaný doposiaľ bol len jedenkrát súdne trestaný a to trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/212/2012 zo dňa 31.08.2012 na trest povinnej práce v trvaní 100 hodín, pričom sa na neho hľadí akoby ani nebol odsúdený. Podľa evidencie priestupkov sa v minulosti dopustil len jedného priestupku a to tým, že mal poškodený doklad povolenia na pobyt.

Z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/29/2019 zo dňa 24.02.2020, právoplatného dňa 24.02.2020 zistil, že obžalovaný bol podľa § 285 písm. f) Tr. poriadku spod obžaloby oslobodený pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a to z dôvodu zániku trestnosti činu.

Z úradného záznamu tunajšieho súdu zo dňa 25.08.2021 súd zistil, že dňa 25.08.2021 kontaktoval obžalovaný R. B. asistentku senátu za účelom ospravedlnenia sa z hlavného pojednávania, ktorého termín je 25.08.2021 o 9.00 hod, nakoľko nemá financie na cestu na Slovensko a tiež podľa opatrení by musel byť v karanténe. Uviedol, že výživné uhradil okrem tohto mesiaca. Potvrdenia o uhradení výživného zaslal mailom.

Z podania doručeného tunajšiemu súdu dňa 25.08.2021 mailom s prílohami súd zistil, že podľa potvrdení o vykonaných platbách obžalovaný poukázal dňa 01.02.2021 sumu 420 eur, 03.06.2021 sumu 210 eur a dňa 24.08.2021 sumu 350 eur na účet svedkyne oprávnenej.

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku, súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe takto vykonaného dokazovania, podľa názoru súdu dostatočnom na náležité zistenie skutkového stavu a v rozsahu nevyhnutnom na meritórne rozhodnutie, po jeho objektívnom vyhodnotení podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivito ako aj v ich súhrne, ako to predpokladá ustanovenie § 2 ods. 12 Trestného poriadku, súd dospel k záveru, ktorý je uvedený vo výrokovej časti rozsudku.

Súd mal z vykonaného dokazovania, a to jednak z výpovede svedkyne oprávnenej ako aj z predložených dokladov o zrealizovaných platbách od obžalovaného, za preukázané, že obžalovaný odstránil škodlivý následok svojho konania. Zároveň bolo preukázané, že konanie obžalovaného nemalo trvalo nepriaznivé následky na jeho maloletého syna. Z predložených potvrdení mal súd za preukázané že obžalovaný dlh na výživnom vo výške 980 eur splnil. Posledná zrealizovaná platba vo výške 350 vykonaná dňa 24.08.2021 v čase hlavného pojednávania nebola pripísaná na účet svedkyne - oprávnenej, no komparáciou s ostatnými potvrdeniami o vykonaných platbách, bola zadaná platba poukázaná na totožné číslo účtu. V zmysle uvedeného mal súd za preukázané, že dlžné výživné do 31.8.2021 bolo vyplatené, aj keď výživné na mesiac 9/2021 je splatné dňom 25.8.2021.

Z dôvodu, že boli splnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa cit. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd oslobodil obžalovaného R. B. s pod obžaloby podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.