

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3Nt/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621010121
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621010121.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, samosudcom JUDr. Janou Gombárovou, o žiadosti odsúdeného L. Y., nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom N. XX, XXX XX Giraltovce o zahľadenie odsúdenia, takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd z a h l a d z u j e odsúdenie u L. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, XXX XX Giraltovce uložené mu:

- trestným rozkazom Okresného súdu Q. zo dňa XX.XX.XXXX sp. zn. XT/XX/XXXX právoplatným dňa XX.XX.XXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b/, písm. c/ Tr. zákona, odsúdenému bol uložený test odňatia slobody nepodmienečne na 2 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, odsúdený bol podmienečne prepustený dňa 28.07.2016 uznesením Okresného Súdu Prešov sp. zn. XPp/XX/XXXX so skúšobnou dobou na 20 mesiacov.

odôvodnenie:

Odsúdený L. Y. podal dňa XX.XX.XXXX na tunajší súd žiadosť o zahľadenie svojich odsúdení uložených mu Okresným súdom Q. sp. zn. XT/XXX/XXXX, sp. zn. XT/XX/XXXX. Vo svojej žiadosti uviedol, že čistý register trestov potrebuje k výkonu svojho budúceho povolania, nakoľko v dňoch 22.01.2018 až 31.01.2018 úspešne absolvoval „kurz odbornej prípravy na skúšku odbornej spôsobilosti typu S“ v zmysle zákona č. 473/2005 Z.z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 634/2005. Ako dôkaz doložil osvedčenie o absolvovaní odbornej prípravy zo dňa 31.01.2018.

Nakoľko má odsúdený trvalý pobyt v obci N. č. XX, okr. P., miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku je Okresný súd Svidník, ktorý sa žiadosťami odsúdeného zaoberal.

Súd z odpisu registra trestov odsúdeného zistil, že odsúdený bol dvakrát odsúdený a to:

-trestným rozkazom Okresného súdu Q. zo dňa XX.XX.XXXX sp. zn. XT/XXX/XXXX právoplatným dňa 02.04.2014 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/Tr. zákona za čo mu bol uložený podmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dvoch) rokov do 03.04.2016, odsúdenému bolo súčasne uložené obmedzenie spočívajúce v povinnosti zaplatiť výživné. Odsúdený sa osvedčil dňa 03.04.2018, na páchatela sa hľadá akoby nebol odsúdený.

-trestným rozkazom Okresného súdu Q. zo dňa XX.XX.XXXX sp. zn. XT/XX/XXXX právoplatným dňa 28.05.2015 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b/, písm. c/Tr. zákona, odsúdenému bol uložený test odňatia slobody nepodmienečne na 2 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, odsúdený bol podmienečne prepustený dňa 28.07.2016 uznesením Okresného Súdu U. sp. zn. XPp/XX/XXXX so skúšobnou dobou na 20 mesiacov.

Lustráciou v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený dňa 22.03.2017 spáchal priestupok, ktorý spočíval v tom, že ako chodec neuposlúchol pokyn vyplývajúci z dopravnej značky, alebo dopravného zariadenia a prešiel na červený signál stoj.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Odsúdený L. Y. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Q. zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. XT/XXX/XXXX právoplatným dňa 02.04.2014 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona za čo mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dvoch) rokov do 03.04.2016, odsúdenému bolo súčasne uložené obmedzenie spočívajúce v povinnosti zaplatiť výživné. Odsúdený sa v danej veci podľa § 50 ods. 6 Tr. zákona osvedčil dňa 03.04.2018, pričom sa na páchatela hľadá akoby nebol odsúdený. Vzhľadom na to odsúdenie L. Y. vo veci sp. zn. XT/XXX/XXXX nie je potrebné zahladzovať.

Ohľadom trestu uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Q. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX a právoplatným dňa 28.05.2015 súd uvádza:

Odsúdený L. Y. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Q. zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. XT/XX/XXXX právoplatným dňa 28.05.2015 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b/, písm. c/Tr. zákona, za čo bol odsúdenému uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Prostredníctvom Okresného súdu Q. súd zistil, že odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 22.06.2015 a bol podmiennečne prepustený dňa 28.07.2016 uznesením Okresného Súdu U. sp. zn. XPp/XX/XXXX so skúšobnou dobou na 20 mesiacov. Odsúdený sa osvedčil dňa 17.11.2018.

Nakoľko odsúdený nastúpil výkon trestu vo veci sp.zn. 2T/43/2015 dňa 22.06.2015 a uznesením Okresného súdu U. XPp/XX/XXXX bol dňa 28.07.2016 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, súd v zmysle § 92 ods. 4 Tr. zákona skúmal skutočnú dĺžku výkonu trestu odňatia slobody, ktorá v danom prípade prevyšovala dĺžku jedného roka.

Súd z evidencie priestupkov zistil, že odsúdený po výkone posledného trestu uloženého mu v konaní vedenom na Okresnom súde Q. pod sp. zn. XT/XX/XXXX, ktorý bol vykonaný dňa 28.07.2016, viedol riadny život do 22.03.2017, kedy spáchal priestupok, kde ako chodec prešiel na červený signál stoj a svojím konaním neuposlúchol pokyn vyplývajúci z dopravnej značky, alebo dopravného zariadenia, za čo mu v blokovom konaní zaplatenom na mieste bola uložená pokuta 10,00 Eur. Po tomto dátume, až do podania predmetnej žiadosti t.j. do 28.07.2021, odsúdený od výkonu posledného trestu odňatia slobody, žiaden iný priestupok alebo trestný čin nespáchal, resp. za neho nebol uznaný vinným. Aj napriek tomu, že odsúdený spáchal priestupok, súd zahliadil odsúdenému odsúdenie, prihliadnuc pritom na skutočnosť, že počas celého zákonom preskúmaného obdobia, odsúdený viedol riadny život, správval sa slušne, v súlade so zákonom a v konečnom dôsledku by bolo veľmi prísne, ak by súd jeho žiadosti nevyhoviel len kvôli jednému spáchanému priestupku. Súd pri rozhodnutí prihliadol na povahu, závažnosť a na spôsob spáchania predmetného priestupku, ktorý patrí do kategórie menej závažných a ktorý svojou

povahou nesúvisel s trestnou činnosťou, pre ktorú bol odsúdený (viď R 32/1999). Pri svojom rozhodnutí súd prihliadol aj na tú skutočnosť, že odsúdený úspešne absolvoval kurz odbornej prípravy, ktorý ho oprávňuje uchádzať sa o zamestnanie v oblasti súkromných bezpečnostných služieb.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia, je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd v súlade s ustanovením § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia vyhovel tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Vo Svidníku, dňa 24.08.2021