

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 4T/96/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320010433
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Lukáčová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8320010433.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudkyňou JUDr. Gabrielou Lukáčovou, dňa 25.08.2021 v Humennom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

obvinený:

H. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXXX/XX, XXX XX Y., toho času v ÚV TOS D. nad T.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1/ od presne nezisteného času roku 2015 do dňa 18. januára 2020 v čase do 10:30 h v bytoch č. 22 a 23 nachádzajúcich sa v meste Snina na ul. T. č. XXXX/XX, v rozpore s ustanoveniami § 9 ods. 1, ods. 2, ods. 7, ods. 11 a § 10 ods. 1 písm. a) zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, prechovával a predával tabakové výrobky v spotrebiteľskom balení značiek PARAMOUNT Gold, PARAMOUNT červené, GOLDEN GATE červené, GOLDEN GATE modré, LM Red Label, červené, MAXIM Slims, MARBLE Filter De luxe a MARLBORO červené v celkovom množstve 46.566 kusov, v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane, bez platnej slovenskej kontrolnej známky a v spotrebiteľskom balení bez označenia tabak v tvare cigár v množstve 46 kusovo hmotnosti 0,42 kg, bez platnej slovenskej kontrolnej známky, čím uvedeným konaním spôsobil Slovenskej republike finančný únik na spotrebnej dani z tabakových výrobkov vo výške 4 796,85 eura,

2/ od presne nezistenej doby do dňa 25. apríla 2020 v čase do 12.20 h v prenajatých priestoroch garáže č. XXXXX nachádzajúcej sa na parcele číslo XXXX/XX ul. E., v katastrálnom území mesta Y., v rozpore s ustanoveniami § 9 ods. 1, ods. 2, ods. 7, ods. 11 a § 10 ods. 1 písm. a) zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov prechovával tabakové výrobky značky GOLDEN GATE RED v spotrebiteľskom balení v celkovom množstve 500 krabičiek po 20 ks, t. j. 10.000 kusov, v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane, bez platnej slovenskej kontrolnej známky, ktoré mal v úmysle prostredníctvom ďalšieho predaja uviesť do obehu, čím uvedeným konaním spôsobil Slovenskej republike finančný únik na spotrebnej dani z tabakových výrobkov vo výške 1 034,30 eura,

teda

v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom prechovával a uvádzal do obehu tovar bez kontrolných známk na jeho označenie na daňové účely a činom spôsobil väčšiu škodu

čím spáchal

prečin porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,.

Za to mu súd

ukladá

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenému skorším rozsudkom Okresného súdu Humenné sp.zn. 4T 66/2020 zo dňa 31.03.2021, právoplatným dňa 29.06.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 6To/12/2021 zo dňa 29.06.2021 vo výmere 8 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 83 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd ukladá obvinenému zhabanie veci:

1. tabakové výrobky v spotrebiteľskom balení - tabak bez označenia v tvare cigár v množstve 46 kusov o hmotnosti 0,42 kg, bez platnej slovenskej kontrolnej známky, uskladnené na Colnom úrade Michalovce, Plynárenská 4, Michalovce,

2. tabakové výrobky v spotrebiteľskom balení značiek

- PARAMOUNT Gold v množstve 3 004 kusov,
- PARAMOUNT červené v množstve 1 540 kusov,
- GOLDEN GATE červené v množstve 35 946 kusov,
- GOLDEN GATE modré v množstve 40 kusov,
- LM Red Label červené v množstve 2 880 kusov,
- MAXIM Slims v množstve 1 676 kusov,
- MARBLE Filter De luxe v množstve 1 080 kusov a
- MARLBORO červené v množstve 400 kusov

v celkovom množstve 46 566 kusov, v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane, všetky bez platnej slovenskej kontrolnej známky, uskladnené na Colnom úrade Michalovce, Plynárenská 4, Michalovce,

3. peňažnej čiastky (20 eur x 50 ks = 1000,- eur, 50eur x 14 ks = 700,eur, 100 eur x 39 ks = 3900,- eur) v sume 5 600,- eur (päťtisícšesťsto eur), uložená na depozitnom účte Okresnej prokuratúry Humenné, odovzdané ako príloha k vyšetrovaciemu spisu Kriminálneho úradu finančnej správy Košice vedenému pod ČVS: KÚFS-10/7082-V-2020 na Okresnú prokuratúru Humenné, ul. Štefánikova č. 1900/69,

4. peňažnej čiastky (5 eur x 105 ks = 525,- eur, 10 eur x 49ks = 490,- eur, 20 eur x 10 ks = 200,- eur) v sume 1 215,- eur (jedentisícdivestopäťnásť eur), uložená na depozitnom účte Okresnej prokuratúry Humenné, odovzdané ako príloha k vyšetrovaciemu spisu Kriminálneho úradu finančnej správy Košice vedenému pod ČVS: KÚFS-10/7082-V-2020 na Okresnú prokuratúru Humenné, ul. Štefánikova č. 1900/69,

5. tabakové výrobky v spotrebiteľskom balení značky GOLDEN GATE RED v celkovom množstve 10 000 kusov, v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane, bez platnej slovenskej kontrolnej známky, uskladnené na Colnom úrade Michalovce, Plynárenská 4, Michalovce,

Podľa § 83 ods.2 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa

lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku). Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 Trestného poriadku a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).