

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/20/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201063
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8619201063.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ECLI:SK:OSSK:2021:8619201063.3
4C/20/2019-210 8619201063

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu R. o zrušenie rozhodnutí schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov, takto

r o z h o d o l :

I. Z r u š u j e rozhodnutia prijaté vrámci k bodu č. 5 programu schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov F. nachádzajúcom sa v katastrálnom území Svidník, obec Svidník, okres Svidník, evidovanom na liste vlastníctva č. 2494 vedenom Okresným úradom Svidník, katastrálnym odborom zo dňa 10.05.2019.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

1 Žalobca sa podanou žalobou proti žalovaným domáhal, aby boli zrušené rozhodnutia prijaté v rámci k bodu č. 5 programu schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome BJ so súpisným číslom 374 na ul. Sov. hrdinov vo Svidníku, postavenom na parcele CKN č.768 vo výmere 420 m², nachádzajúcom sa v katastrálnom území Svidník obec Svidník, okres Svidník evidovanom na LV č. 2494, vedenom Okresným úradom Svidník, katastrálnym odborom dňa 10.5.2019.

2. Žalobu odôvodnil tým, že spolu so žalovanými sú vlastníkami (spoluvlastníkmi) bytov v dome BJ so súpisným číslom 374 na ul. Sov. hrdinov vo Svidníku, postavenom na parcele CKN č.768 vo výmere 420

m2, nachádzajúcom sa v katastrálnom území Svidník obec Svidník, okres Svidník evidovanom na LV č. 2494. On je vlastníkom bytu č. 9. Dňa 10.05.2019 o 17.00 hod sa v priestoroch domu, vo vchode č.17, v priestoroch sušiarne, konala schôdza vlastníkov bytov a nebytových priestorov (ďalej tiež len „schôdza vlastníkov“), ktorá bola zvolaná p. Máriou Soročinovou ako predsedkyňou spoločenstva „MAJBYT“, oznamom zo dňa 05.05.2019. O konaní schôdze vlastníkov bola spísaná zápisnica - Zápisnica z členskej schôdze SVB MAJBYT, konanej dňa: 10.05.2019 o 17.00 hodine. Predmetom konania schôdze vlastníkov pod bodom 5. programu, bolo odpojenie sa od centrálného kúrenia p. K. Motyku (požiadavka z r. 2013). Potreba znovu prediskutovania jeho požiadavky na základe nových informácií. Za týmto účelom bol prizvaný zástupca mandatára. K bodu 5 programu schôdze vlastníkov bolo vykonané hlasovanie, pričom v zápisnici je uvedené, že za odpojenie sa od centrálného kúrenia bol 1 hlasujúci, proti odpojeniu bolo 11 + 2 zastupovaní splnomocnením overeným notárom Slovenskej republiky, spolu 13 členov SVB. Hlasovania sa zdržalo 5 vlastníkov bytov nakoľko ide nových obyvateľov nadstavby, ktorý sa nevedeli k téme vyjadriť. Záverom bolo konštatované, citujúc § 14 bod. 1 písm. m) zákona o vlastníctve bytov, že p. Jaroslavovi Motykovi hlasovaním nebolo odpojenie od CZT odsúhlasené, pretože za odpojenie od CZT bol Jaroslav Motyka iba sám ako navrhovateľ. K zápisnici ďalej patrí (tvorí jej súčasť) dokument s názvom Uznesenie k zápisnici zo schôdze SVB MAJBYT konanej dňa 10.05.2019 o 17.00 hodine., pričom k bodu 5. sa v tomto uvádza :„Predsedníčka odovzdá zápisnicu zo schôdze vlastníkov bytov na Okresný úrad ŽP a odboru výstavby mesta Svidník, na základe prejednania žiadosti p. J. Motyku o odpojení sa od centrálného zdroja tepla. P. Motykovi nebol udelený súhlas s odpojením jeho bytu od centrálného zdroja tepla a na zhotovenie vlastnej kotolne.“

3. Má za to, že spoločenstvo MAJBYT nemá platne zvolené orgány spoločenstva a to predsedu. Funkčné obdobie predsedu spoločenstva MAJBYT uplynulo dňom 21.01.2016, pričom niekedy v roku 2016 prebehla síce nová voľba predsedu spoločenstva MAJBYT, avšak doposiaľ nedošlo k zápisu zmien v registri. Tiež takáto opätovná voľba, resp. zmena nevyplýva z príslušného registra spoločenstiev vedeným Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, sekcie verejnej správy, preto je toho názoru, že p. Mária Soročinová nie je platným predsedom spoločenstva MAJBYT, teda ani schôdza vlastníkov ňou zvolávaná, nemohla byť zvolaná platne. V zmysle platnej právnej úpravy zákona o vlastníctve bytov, termín, miesto a program schôdze vlastníkov musia byť oznámené najneskôr sedem dní vopred, pričom z obsahu samotného oznamu (oznámenia) vyplýva, že toto bolo vyhotovené dňa 05.05.2019, pričom schôdza sa konala už dňa 10.05.2019, pričom je zrejmé, že zákonná lehota na zvolanie schôdze vlastníkov nebola zachovaná. Namietala, že oznam o konaní schôdze vlastníkom bol oznámený len vyvesením na nástenke, pričom tento oznam nebol vlastníkom, ani jemu ako vlastníkovi bytu, doručovaný, napr. do poštovej schránky. Žalobca namietal, že schôdza vlastníkov bola zvolávaná žalovanou v 22. rade ,ako predsedkyňou spoločenstva MAJBYT, pričom však v zmysle platnej právnej úpravy zákona o vlastníctve bytov schôdzu vlastníkov bytov a nebytových priestorov zvoláva správca alebo rada.

4. Ďalej uviedol, že podľa § 14b ods. 1 písm. m/ zákona o vlastníctve bytov, vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome prijímajú rozhodnutia nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome. V dome sa nachádza spolu 23 bytov a žiaden nebytový priestor a na schôdzi vlastníkov sa hlasuje a rozhoduje spolu 23 hlasmi. Počet všetkých zúčastnených na hlasovaní podľa úvodného zápisu v zápisnici bol 19 členov, z toho 2 členovia mali byť v zastúpení. Na prijatie rozhodnutí na schôdzi vlastníkov dňa 10.05.2018 muselo byť rozhodované nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých vlastníkov bytov v dome, teda spolu aspoň 12 hlasmi z 23 všetkých hlasov vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome. „Za prijatie rozhodnutí hlasovalo spolu len 10 vlastníkov, s 10 hlasmi, čo nepredstavuje nadpolovičnú väčšinu hlasov všetkých vlastníkov bytov v dome (aspoň 12 hlasov), teda rozhodnutie nemohlo byť ani platne prijaté.“

5. Zástupca žalovanej v 22. rade v písomnom vyjadrení k žalobe zo dňa 23.8.2019 uviedol, že predsedníčka spoločenstva p. Mária Soročinová bola riadne zvolená za predsedníčku v roku 2016, avšak nedošlo k jej zápisu do registra spoločenstiev, keďže sa nemenilo meno predsedu. Taktiež zvolanie schôdze vlastníkov bytov musí byť oznámené najmenej 7 dní vopred, avšak spoločenstvo si prijatým uznesením na predchádzajúcich schôdzach odhlasovalo lehotu kratšiu ako 5 dní z dôvodu špecifických podmienok. To sa týka aj spôsobu jej oznamovania, t.j. výveskou na nástenke, s čím vlastníci súhlasili a odhlasovali to. Prijaté uznesenie bodu 5 schôdze vlastníkov bolo prijaté 13 hlasmi (11 + 2 hlasy zastupujúcich účastníkov), teda nadpolovičnou väčšinou. Zastupujúci účastníci mali riadne splnomocnenie s osvedčenými podpismi vlastníkov na začiatku schôdze.

6. Ostatní žalovaní sa k žalobe písomne nevyjadrili.

7. Zástupca žalobcu k vyjadreniu žalovanej v 22. rade v písomnom podaní zo dňa 14.9.2019 uviedol, že nie je mu známy záver vyvodený žalovaným o potvrdení skutočnosti riadnej voľby p. Soročinovej za predsedníčku. Je toho názoru, že ani v roku 2016 nebola p. Soričinová riadne zvolená za predsedníčku spoločenstva MAJBYT. Má vedomosť, že v roku 2016 mala síce prebehnúť voľba predsedu spoločenstva MAJBYT, avšak táto voľba sa nekonala zákonným spôsobom, najmä pre nedodržanie podmienok podľa zákona č. 182/1993 Zb. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v platnom znení a tiež zmluvy o spoločenstve MAJBYT z 1.2.2013. Tiež nemá vedomosť o tom, aby na strane vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome BJ so súpisným číslom 374 na ul. Sov. hrdinov vo Svidníku bola odhlasovaná kratšia lehota pre zvolanie schôdze vlastníkov. Navyše takéto rozhodnutie by bolo podľa jeho názoru v rozpore s § 14a ods. 2 zákona č. 182/1993 Zb. a teda by bolo v zmysle § 39 Občianskeho zákonníka neplatné.

8. Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

9. Z listu vlastníctva č. 2494, k.ú. Svidník je zrejmé, že žalobca a žalovaní v 1. až 32. rade sú vlastníkmí jednotlivých bytov, nachádzajúcich sa v bytovej jednotke so súpisným číslom 374, na ul. Sov. hrdinov, postavenom na parcele CKN č. 768, zastavaná plocha a nádvoria vo výmere 420 m².

10. Zo zápisnice z členskej schôdze SVB MAJBYT, konanej dňa 10.5.2019 o 17.00 hod. je zrejmé, že z celkového počtu vlastníkov bytov 23 sa schôdze zúčastnilo 19 členov spoločenstva a okrem iného predmetom členskej schôdze bolo pod bodom 5. odpojenie sa od centrálného kúrenia J. Motyky (požiadavka z roku 2013) a potreba znovu prediskutovania jeho požiadavky na základe nových informácií a za tým účelom bol prizvaný zástupca mandatára. Z hlasovania vyplynulo, že za odpojenie sa od centrálného kúrenia bol jeden hlasujúci. Proti odpojeniu bolo 11 + 2 zastupovaní splnomocnením overeným notárom SR, spolu 13 členov SVB. Hlasovania sa zdržalo 5 vlastníkov bytov, nakoľko ide o nových obyvateľov nadstavby, ktorí a nevedeli vyjadriť k téme, o ktorej počuli až teraz, lebo v roku 2013 tu nebývali a tiež nevideli žiadne podklady - dokumentáciu, ako to p. Motyka chce realizovať. Záverom bolo konštatované, že Jaroslavovi Motykovi hlasovaním nebolo odpojenie CZP odsúhlasené, pretože za odpojenie hlasoval iba sám. Súčasťou tejto zápisnice bol aj dokument s názvom „Uznesenie k zápisnici zo schôdze SVB MAJBYT konanej dňa 10.5.2019, kde sa uvádza, že predsedníčka odovzdá zápisnicu zo schôdze vlastníkov bytov na Okresný úrad ŽP a odboru výstavby mesta Svidník na základe prejednávania žiadosti pána J. Motyky o odpojení sa od centrálného zdroja tepla, ktorému nebol udelený súhlas s odpojením jeho bytu od centrálného zdroja tepla a na zhotovenie vlastnej kotolne.

11. Oznamom zo dňa 5.5.2019 predseda SVB MAJBYT M. Soročinová zvolal členskú schôzdu spoločenstva na piatok 10.5.2019, ktorá sa mala konať o 17.00 hod. v zasadacej miestnosti domu. Oznam o konaní schôdze vlastníkov bol oznámený vyvesením na nástenke.

12. Z prezenčnej listiny členskej schôdze SVB MAJBYT, ul. Sov. Hrdinov 374, konanej dňa 10.5.2019 o 17.00 hod. je zrejmé, že túto podpísali z 23 vlastníkov 21 vlastníkov.

13. Žalovaní v 2., 4., 7., 9., 12., 13., 17., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 30., 31., 32. rade na pojednávaní uviedli, že súhlasia s tým, aby rozhodnutie, ktoré bolo predmetom konania bolo zrušené.

14. Podľa § 7 ods. 1 a 2. zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, Spoločenstvo je právnická osoba¹¹) založená podľa tohto zákona, ktorá spravuje spoločné časti domu a spoločné zariadenia domu, nebytové priestory, ktoré sú v spoluvlastníctve vlastníkov bytov a nebytových priestorov (ďalej len „spoločné nebytové priestory“), príslušenstvo a príľahlý pozemok vrátane ich údržby a obnovy. Spoločenstvo zabezpečuje plnenia spojené s užívaním bytov a nebytových priestorov v dome. Spoločenstvo vzniká dňom zápisu do registra spoločenstiev vedenom obvodným úradom v sídle kraja (ďalej len „správny orgán“) príslušným podľa sídla spoločenstva(ďalej len „register“).Návrh na zápis do registra je povinný podať zvolený predseda alebo poverený vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome do 30 dní od schválenia zmluvy o spoločenstve alebo správca pri vzniku spoločenstva zo zákona. Návrh na zápis zmien alebo zániku zapisovaných údajov podľa odseku 7 je povinný podať príslušnému správne mu orgánu predseda alebo poverený vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome do 30

dní odo dňa, keď zmena nastala. Pravosť podpisu na návrhu na zápis do registra musí byť úradne osvedčená. Súčasťou návrhu na zápis do registra je

- a) zmluva o spoločenstve v dvoch vyhotoveniach alebo jej dodatok v dvoch vyhotoveniach, ak sa týka zmeny alebo zániku údajov zapisovaných do registra,
- b) zápisnica a prezenčná listina zo zhromaždenia alebo schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome (ďalej len „schôdza vlastníkov“) alebo hlasovacia listina a výsledok písomného hlasovania; to neplatí, ak ide o vznik spoločenstva zo zákona,
- c) údaje zvoleného predsedu potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov, 12aaaa) ak ide o návrh na prvý zápis údajov do registra alebo zmenu v osobe predsedu,
- d) údaje podľa osobitného predpisu 12aaab) potrebné na účel overenia vlastníckeho práva k domu, ak ide o návrh na prvý zápis údajov do registra,
- e) výpoveď zmluvy o výkone správy, ak ide o zmenu formy správy,
- f) doklad o zaplatení správneho poplatku.

15. Podľa Čl. IV Zmluvy o spoločenstva MAJBYT z 01.02.2013 (Orgány spoločenstva), „Orgánmi spoločenstva sú :a) predseda, b) rada, c) zhromaždenie, d) iný orgán, ak tak ustanoví zmluva o spoločenstve.“

16. Podľa Čl. V ods. 1 až 3. Zmluvy o spoločenstva MAJBYT z 01.02.2013 (Predseda), „1. Predseda je štatutárny orgán , ktorý riadi činnosť spoločenstva a koná v jeho mene. 2. Za predsedu môže byť zvolená len fyzická osoba, ktorá je spôsobilá na právne úkony a je bezúhonná. Podmienky preukázania bezúhonnosti osoby ustanovuje §7c ods.8 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a osobitný zákon. 3. Predsedu volí zhromaždenie nadpolovičnou väčšinou všetkých hlasov členov, resp. vlastníkov bytov a nebytových priestorov na tri roky.“

17. Podľa Čl. V ods. 12. Zmluvy o spoločenstva MAJBYT z 01.02.2013 (Predseda), „12. Vlastníci bytov a nebytových priestorov, resp. zhromaždenie rozhodlo uznesením zo dňa 21.01.2013, že predsedom na najbližšie funkčné obdobie sa stáva p. Mária Soročinová.“

18. Podľa § 14 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome má právo a povinnosť zúčastňovať sa na správe domu a hlasovaním rozhodovať ako spoluvlastník o všetkých veciach, ktoré sa týkajú správy domu, spoločných častí domu a spoločných zariadení domu, spoločných nebytových priestorov, príslušenstva a pozemku zastavaného domom alebo príahľého pozemku. Rozhodnutia vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome sa prijímajú na schôdzi vlastníkov alebo písomným hlasovaním; na účely rozhodovania vlastníkov sa za schôdzu vlastníkov považuje aj zhromaždenie. Za každý byt a nebytový priestor v dome má vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome jeden hlas pripadajúci na byt alebo na nebytový priestor v dome; to platí aj vtedy, ak je byt alebo nebytový priestor v dome v podielovom spoluvlastníctve viacerých osôb. Vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome môže v listinnej podobe, s úradne osvedčeným podpisom, splnomocniť inú osobu, aby ho pri hlasovaní zastupovala. Súčasťou plnomocenstva musí byť aj príkaz, ako má splnomocnenec hlasovať pri konkrétnych otázkach, ak nejde o plnomocenstvo na konanie v celom rozsahu práv a povinností vlastníka bytu alebo nebytového priestoru v dome. Splnomocnená osoba sa originálom plnomocenstva preukazuje na začiatku schôdze vlastníkov rade, zástupcovi vlastníkov alebo na požiadanie aj vlastníkovi bytu alebo nebytového priestoru v dome. Pri písomnom hlasovaní sa splnomocnená osoba preukazuje originálom plnomocenstva overovateľom. Vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome nemôže splnomocniť na zastupovanie

- a) správcu,
- b) kandidáta na volené funkcie v spoločenstve a na funkciu zástupcu vlastníkov, ak ide o hlasovanie o ich voľbe,
- c) predsedu, člena rady alebo zástupcu vlastníkov, ak ide o hlasovanie o ich odvolaní.

19. Podľa § 14a ods.1 a 2. zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, schôdzu vlastníkov zvoláva správca alebo rada podľa potreby, najmenej raz za kalendárny rok, alebo keď o to požiadajú aspoň štvrtina vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome alebo predseda. Termín konania schôdze vlastníkov musí byť určený tak, aby sa jej mohol zúčastniť čo najväčší počet vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome. Písomné hlasovanie vyhlasuje správca alebo rada podľa potreby, alebo keď o to požiadajú aspoň štvrtina vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome alebo predseda. O písomnom hlasovaní môžu rozhodnúť vlastníci bytov a nebytových priestorov v

dome aj hlasovaním na schôdzi vlastníkov. Schôdza vlastníkov alebo začiatok písomného hlasovania sa musí uskutočniť do 15 dní od doručenia žiadosti predsedu alebo aspoň štvrtiny vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome. Ak správca alebo rada v tomto termíne nekoná alebo sa rada podľa § 7c ods. 6 nezriaďuje, právo zvolať schôdzu vlastníkov alebo vyhlásiť písomné hlasovanie má aspoň štvrtina vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome alebo predseda. Termín, miesto a program schôdze vlastníkov alebo termín, miesto a otázky písomného hlasovania musia byť vlastníkom bytov a nebytových priestorov v dome oznámené najneskôr sedem dní vopred. Oznámenie o schôdzi vlastníkov alebo oznámenie o písomnom hlasovaní musí byť v listinnej podobe doručené každému vlastníkovi bytu alebo nebytového priestoru v dome, ak zmluva o spoločenstve alebo zmluva o výkone správy neurčí iný spôsob doručenia. Oznámenie o schôdzi vlastníkov alebo písomnom hlasovaní musí byť doručené správcovi alebo predsedovi, ak sa ich rozhodovanie dotýka.

20. Podľa § 14b ods.1 písm. m/ zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome prijímajú rozhodnutia nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, ak hlasujú o súhlase s úpravou bytu alebo nebytového priestoru, ktorou vlastník bytu a nebytového priestoru v dome mení vzhľad domu a zasahuje do spoločných častí domu, zasahuje do spoločných zariadení domu vrátane odpojenia od spoločných rozvodov vykurovania a teplej úžitkovej vody v dome, príslušenstva alebo príslušeného pozemku, ak zmluva o spoločenstve alebo zmluva o výkone správy neurčuje inak.

21. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že dňa 10.5.2019 o 17.00 hod. sa v priestore domu vo vchode č. 17 konala schôdza vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ktorá bola zvolaná žalovanou v 22. rade p. Máriou Soročinovou ako predsedkyňou spoločenstva MAJBYT a to oznamom zo dňa 5.5.2019. Tento oznam bol vyvesený na nástenke. V zmysle § 14a ods. 1 a 2 zákona o vlastníctve bytov, termín, miesto a program schôdze vlastníkov musia byť oznámené najneskôr 7 dní vopred, pričom zo samotného oznámenia vyplýva, že bolo vyhotovené dňa 5.5.2019, pričom schôdza sa konala dňa 10.5.2019. Je zrejme, že zákonná lehota na zvolanie schôdze vlastníkov nebola zachovaná. Pokiaľ zástupca žalovanej v 22. rade vo svojom vyjadrení uviedol, že spoločenstvo si prijatým uznesením na predchádzajúcich schôdzach odhlasovalo lehotu kratšiu ako 5 dní z dôvodu špecifických podmienok a tak isto aj spôsob oznamovania výveskou na nástenke, toto tvrdenie žiadnymi dôkazmi nepodložil. Tiež je potrebné prisvedčiť žalobcovi, že funkčné obdobie predsedu spoločenstva uplynulo dňa 21.1.2016, pričom niekedy v roku 2016 prebehla síce nová voľba predsedu spoločenstva MAJBYT, avšak doposiaľ nedošlo k zápisu zmien v registri. Takáto opätovná voľba teda nevyplýva z príslušného registra spoločenstiev vedených Ministerstvom vnútra SR, sekcie verejnej správy. Z uvedeného dôvodu Mária Soročinová nie je platným predsedom spoločenstva MAJBYT a teda ani schôdza vlastníkov, ktorú zvolala, nemohla byť zvolaná platne. Z uvedených dôvodov preto súd žalobe vyhovel a nakoľko už z týchto dôvodov bolo rozhodnutie prijaté v rámci k bodu č. 5. programu schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome BJ so súpisným číslom 374 na ul. Sov. Hrdinov zrušené, súd sa už ďalej nezaoberal hlasovaním na schôdzi konanej dňa 10.5.2019.

22. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 257 CSP a vyslovil, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania. Dôvody osobitného zreteľa súd vidí v povahe a okolnostiach sporu.

23. Žalovaní prítomní na pojednávaní sa vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku.

POUČENIE :

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(§ 365 ods.1 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

(§ 366 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP).

Žalobu nemožno v odvolacom konaní meniť a nemožno uplatniť práva voči žalobcovi vzájomnou žalobou. (§ 371 a § 372 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a to Exekučného poriadku a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 25. augusta 2021

JUDr. Mária Tvrdíková
sudca

r o z h o d o l :