

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 3T/66/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7921010344  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:7921010344.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko dňa 25. 8. 2021 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje skorší výrok o vine ako aj výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce zo dňa 10.5.2021 sp. zn. OT/86/2021, ktorým bol obvinený A. B. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 30 mesiacov.

Obvinený:  
A. B. , nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX

uznáva sa za vinného , že

1/ - dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 01.08 h viedol osobné motorové vozidlo značky E. F. G. evidenčného čísla H. XXXXX, v meste Trebišov po ulici C. I. E., kde bol pred objektom teplárne zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Trebišov a pri kontrole po výzve, aby sa podrobil lekárskeму vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi a moču mu bola v Nemocnici s poliklinikou Trebišov v čase o 03.50 h odobratá krv a moč, pričom následným toxikologickým vyšetrením vykonaným na Súdnolekárskom a patologickoanatomickom pracovisku Košice Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou bol vykonaním LC-MS-analýzy krvi A. B. zistený obsah 514,30 ng metamfetamínu v jednom mililitri krvi a 87,27 ng amfetamínu v jednom mililitri krvi, čo je stav porovnateľný hladine etylalkoholu v krvi nad 1 promile,

2/ - dňa XX.XX.XXXX o 07.05 h, potom čo požil alkoholické nápoje a privodil si tak opilst' s hladinou 0,58 mg/l alkoholu v dychu, v takom stave v obci J., okr. C., po ceste K. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, EČ: H. XXXXX, pričom pred rodinným domom č. XX, v dôsledku opilsti vedenie vozidla nezvládol a s týmto prešiel do protismeru, kde narazil do označníka vodovodného potrubia a ostal stáť v priekope,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 289 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona) s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona) ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 4 (štyri) roky.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.