

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5C/631/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1708899683
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Pišková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1708899683.39

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcov: X/ D. U., F. C. XX.XX.XXXX, T. Ž. XXX/XX, U., X/ S. U., F. C. XX.XX.XXXX, T. P. XXX/XX, J., X/ L. M.Z., F. C. XX.XX.XXXX, T. H.Š. XX, R. T., X/ Q. M., F. C. XX.XX.XXXX, T. H. XX, R.Ľ. T., X/ D. M., F. C. XX.XX.XXXX, T. J. X, J., X/ Ľ. Q., F. C. XX.XX.XXXX, T. E. XXX/XX, R. T., X/ E. J., F. C. XX.XX.XXXX, T. U. Š. XXX, X/ G. Q., F. C. XX.XX.XXXX, T. E. XXX/XX, R. T., X/ Ľ. Q., F. C. XX.XX.XXXX, T. E. XXX/XX, R. T., XX/ D. Q.P., F. C.I. XX.XX.XXXX, T. E. XXX/XX, R. T., XX/ E. R., F. C. XX.XX.XXXX, T. D.. D. XX, J., P. T., F. C. XX.XX.XXXX, T. D. XX, J., E.S. J., F. C. XX.XX.XXXX, T.Y. D. XX, R. C., L. U.Á., F. C. XX.XX.XXXX, T. D. XX, J., H. F. H. F. I. U., F. C. XX.XX.XXXX, W. C.I. XX.XX.XXXX, F. T. D. XX, J., XX/ L. B., S.. M., F. C.I. XX.XX.XXXX, T. J. X, J. I. XX/ I. D.P., S.. M., F. C. XX.XX.XXXX, T. T. X, O. H. C., všetci zastúpení: Mgr. Gordana Dlhá, advokátka, sídlom Bystrická 30, Pezinok, proti žalovaným: X/ C.. O.. R. P., B., F. C.I. XX.XX.XXXX, T. E. XX, T., X/ E.. Ľ. P.Á., T. P. X, T., obaja zastúpení: JUDr. Eva Pravdíková Bučková, PhD., advokátka so sídlom Sputnikova 18, Bratislava, o neplatnosť a určenie vlastníctva

rozhodol:

I. Súd priznáva znalcovi z odboru: geodézia a kartografia, odvetvie: geodézia: O.. S. P., J. E. R. Č. K. M.Š. P. XX, E., zapísaný v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov vedenom Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pod evidenčným číslom XXXXXX znaleckú odmenu za účasť na pojednávaní vo výške 44,08 eur.

II. Upravuje sa učťareň tunajšieho súdu, aby vyplatila znalcovi: Ing. Radovan Kamenský znaleckú odmenu vo výške 44,08 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet vedený pod IBAN: SK 0409 0000 0000 0181 336 872, a to zo štátnych finančných prostriedkov.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 5C/631/2008 - 532 zo dňa 07.12.2017 súd do konania ustanovil znalca z odboru: geodézia a kartografia, odvetvie: geodézia: O.. S. P., zapísaného v zozname znalcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pod evidenčným číslom XXXXXX (ďalej len „znalec“) za účelom vypracovania doplnenia znaleckého posudku.

2. Dňa 31.03.2017 sa vo veci konalo pojednávanie, na ktoré bol predvolaný aj znalec za účelom vykonania jeho výsluchu. Znalec sa na pojednávaní osobne zúčastnil, a podaním doručeným dňa 04.04.2017 si vyčíslil znaleckú odmenu za účasť na pojednávaní v sume 44,08 eur, pozostávajúcu z náhrady cestovných výdavkov, náhrady za stratu času a tarifnej odmeny znalca za prípravu na pojednávanie.

3. Podľa § 260 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), ak súd nariadil vo veci znalecké dokazovanie, pri rozhodovaní o náhrade výdavkov spojených s vykonaním tohto dôkazu sa riadi ustanoveniami osobitného predpisu.

4. Podľa § 16 ods. 3 veta prvá vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 491/2004 Z. z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov (ďalej len „vyhláška“), znalec a prekladateľ podáva zadávateľovi vyúčtovanie znalečného alebo tlmočného spravidla spolu so znaleckým úkonom alebo prekladateľským úkonom.

Tarifná odmena

5. Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch (ďalej len „zákon o znalcoch“), výška tarifnej odmeny u znalcov sa určí časovým spôsobom s prihliadnutím na skutočný počet hodín, ktoré znalec vynaložil na svoju činnosť.

6. Podľa § 3 vyhlášky účinnej v čase vykonania znaleckého úkonu, hodinová odmena za jednu aj začatú hodinu výkonu znaleckej činnosti je 13,28 eura, ak nie je ďalej ustanovené inak.

Úkon	Počet hodín	Odmena v eur	Spolu v eur
Príprava na pojednávanie	1,5	13,28	19,92
Spolu v eur		19,92	

Náhrada za stratu času

1. Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky, pri znaleckom úkone, tlmočnickom úkone alebo prekladateľskom úkone, ktorý sa má vykonať v mieste, ktoré nie je miestom výkonu znaleckej činnosti, tlmočnickej činnosti alebo prekladateľskej činnosti, patrí za čas strávený cestou do tohto miesta a späť znalcovi, tlmočníkovi alebo prekladateľovi náhrada za stratu času vo výške 3,32 eura za každú aj začatú hodinu.

2. Náhradu za stratu času si znalec uplatnil za cestu na miesto výkonu za 2 hodiny za čas strávený cestou na pojednávanie a z pojednávania vo výške $2 \times 3,32 \text{ eur} = 6,64 \text{ eur}$, ktorú mu súd v takto vyčíslenej výške priznal.

Cestovné výdavky

3. Podľa § 15 ods. 4 prvá veta vyhlášky, znalcovi, tlmočníkovi a prekladateľovi patrí náhrada cestovných výdavkov podľa osobitného predpisu - zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cestovných náhradách“).

1. Pri rozhodovaní o výške cestovných výdavkov súd postupoval v súlade s § 16 ods. 4 vyhlášky podľa zákonných ustanovení zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cestných náhradách“) a opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 632/2008 Z.z. o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri cestovných cestách v znení účinnom do 31.05.2019, podľa ktorého je suma základnej náhrady za každý 1 km jazdy pre osobné cestné motorové vozidlá 0,183 eur.

4. Podľa § 2 ods. 1 prvá veta zákona o cestných náhradách, pracovná cesta podľa tohto zákona je čas od nástupu zamestnanca na cestu na výkon práce do iného miesta, ako je jeho pravidelné pracovisko, vrátane výkonu práce v tomto mieste do skončenia tejto cesty.

5. Podľa § 7 ods. 1 zákona o cestných náhradách, ak sa zamestnanec písomne dohodne so zamestnávateľom, že pri pracovnej ceste použije cestné motorové vozidlo okrem cestného motorového vozidla poskytnutého zamestnávateľom, patrí mu základná náhrada za každý 1 km jazdy (ďalej len "základná náhrada") a náhrada za spotrebované pohonné látky; ak zamestnanec použije cestné motorové vozidlo na žiadosť zamestnávateľa, odsek 10 sa nepoužije.

6. Podľa § 7 ods. 4 zákona o cestných náhradách, náhrada za spotrebované pohonné látky patrí zamestnancovi podľa cien pohonných látok prepočítaných podľa spotreby pohonných látok (ďalej len "spotreba") uvedenej v technickom preukaze cestného motorového vozidla alebo v osvedčení o evidencii cestného motorového vozidla (ďalej len "technický preukaz").

Úkon Spolu km spiatočne miesto výkonu - znalec Základná náhrada (ZN) eur/km ZN spolu v eur
Spotreba na 100 l Cena PHM v eur Náhrada za PHM v eur Spolu v eur
Účasť na pojednávaní na OS PK dňa 31.03.2017 68 0,183 12,44 6,5 1,150 5,08 17,52
Spolu v eur 17,52

7. Cestovné výdavky priznal súd znalcovi vo vyššie uvedenom rozsahu, nakoľko po ich preskúmaní dospel k záveru, že dané náklady boli účelne vynaložené a súd ich považoval za dostatočne preukázané.

Znalecká odmena spolu

Položka Suma v eur
Tarifná odmena 19,92
Náhrada za stratu času 6,64
Cestovné náhrady 17,52
Spolu v eur 44,08

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a vyššie citované ustanovenia súd rozhodol o priznaní znaleckej odmeny znalcovi v zmysle výroku I. tohto uznesenia, nakoľko súd dospel k záveru, že vyúčtovaná odmena vo výške uvedenej vo výroku I. je adekvátna povahe úkonu, jeho rozsahu a náročnosti.

9. Vzhľadom na to, že výška zloženého preddavku, resp. nezloženie preddavku stranou, ktorá bola na jeho úhradu zaviazaná, nepostačuje na vyplatenie priznanej znaleckej odmeny znalcovi, súd vo výroku II. tohto uznesenia upravil učťareň tunajšieho súdu na vyplatenie znaleckej odmeny zo štátnych finančných prostriedkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 C.s.p. a contrario)

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote

15 dní od doručenia uznesenia na tunajší súd. (§ 239 a § 242 C.s.p.)

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C.s.p.)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 246 C.s.p.)

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. (§ 247 C.s.p.)

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. (§ 248 C.s.p.)

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. (§ 249 C.s.p.)

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 250 C.s.p.)