

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 40P/27/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320205761  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1320205761.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/X, Q., v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Pezinok, odbor sociálnych vecí, pracovisko Senec, so sídlom Krátka 1, Senec, dieťa rodičov: matka - J. U., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. námestie XXXX/XXA B., korešpondenčná adresa: R. pri T. XXX, O. B., otec - F. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX/X, Q., o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje v záhlaví písomne vyhotoveného rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 40P/27/2020 zo dňa 08.04.2021 nesprávny dátum narodenia mal. dieťaťa a to tak, že správne má znieť: „XX.XX.XXXX“.

II. Súd opravuje III. výrok písomne vyhotoveného rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 40P/27/2020 zo dňa 08.04.2021 a to tak, že III. výrok má správne znieť: „Maloletý bude v starostlivosti otca od jeho vyzdvihnutia otcom v školskom zariadení, ktoré navštevuje v piatok nepárneho týždňa o 16,00 hod. do odovzdania do školského zariadenia v piatok párneho týždňa o 07,30 hod., v prípade vzniku inej skutočnosti bude miestom vyzdvihnutia a odovzdania dieťaťa adresa trvalého pobytu otca.“

III. V ostatných častiach sa písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 40P/27/2020 zo dňa 08.04.2021 nemen.

### odôvodnenie:

1/ Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.05.2020 sa matka domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu.

2/ Súd vo veci rozhodol rozsudkom Okresnému súdu Bratislava III, č.k. 40P/27/2020 zo dňa 08.04.2021.

3/ Dňa 19.08.2021 bol doručený tunajšiemu súdu návrh matky na opravu chýb v rozsudku, a to nesprávny dátum narodenia mal. dieťaťa v záhlaví rozsudku „XX.XX.XXXX“, pričom správne má byť „XX.XX.XXXX“. Zároveň v návrhu na opravu matka uviedla, že v III. výroku rozsudku došlo k inej zrejmej nesprávnosti, kde je uvedené „...miesto vyzdvihnutia matkou v školskom zariadení...“, pričom správne má byť „...miesto vyzdvihnutia otcom v školskom zariadení...“ .

4/ Podľa § 224 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5/ Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6/ Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozhodnutia došlo k chybe v písaní a inej zrejmej nesprávnosti, súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie podľa § 357 písm. f) CSP.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje / § 362 ods. 1, veta prvá CSP/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.