

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1T/99/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615010143
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8615010143.18

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Svidník, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Y. R. a prísediacich T. H. W. a Y. P. P., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. augusta 2021, v trestnej veci proti obžalovanému L. X. a spol., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, pokračujúci prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a iné, takto

r o z h o d o l :

C.:

1/ L. X., nar. XX.XX.XXXX v Starej Ľubovni, trvale bytom
T. U.,

2/ T. X., nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom
U., W. XXX/XX,

sa uznávajú za vinných, že

1. L. X.

-dňa 19.03.2015 asi o 01.00 hod. v krovinatom poraste pri sútoku riek Lodomírka a Ondava vo Svidníku, po predchádzajúcej hádke pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol Q. R. takým spôsobom, že ju zhodil na zem, kde ju ťahal za vlasy, kopal po celom tele a nakoniec ju päťou pravej ruky udieral do ľavej časti tváre, následkom čoho jej spôsobil zranenie, a to zlomeninu nosových kostí bez posunu úlomkov s krvácaním z nosa, pomliaždenie tváre, krvnú podliatinu v okolí ľavej očnice s dobou liečenia, a s tým spojenou práceneschopnosťou po dobu 10 - 12 dní,

-dňa 28.01.2015 v čase asi o 19.30 hod. v budove SAD na ulici Centrálnej vo Svidníku, po predchádzajúcej hádke pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol Y. W. takým spôsobom, že po uchytení za bundu, ktorú na ňom pri zápase potrhal, ho udrel do oblasti tváre, pričom mu nespôsobil zranenie, ktoré by si vyžadovalo lekárske ošetrenie.

2. L. X. a T. X.

dňa 01.06.2015 v čase okolo 03.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli cez nezaistené vyklápacie okno vo výške 170 cm do školskej jedálne Gymnázia duklianskych hrdinov na Komenského ul. č. XX vo Svidníku tak, že L. X. držiac sa horného rámu spodného uzamknutého okna sa vytiahol na parapet, pomohol sa vyšplhať aj T. X. a po vniknutí do objektu z priestorov kuchyne odcudzili z regálu 1 ks nerezového hrnca objemu 40 l s pokrievkou, 2 ks nerezových hrncov objemu 30 l, 1 ks nerezového hrnca objemu 20 l a 7 ks nerezových polievkových mís, ktoré ukryli pod mostom cez rieku Lodomírku, čím uvedenej škole spôsobili škodu vo výške 491,16 €, ktorá t. č. netrvá, nakoľko odcudzené veci boli vlastníčkovi vrátené, pričom obžalovaný L. X. sa skutku dopustil napriek tomu, že rozhodnutiami Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy vo Svidníku č. OU-SK-OVVS-2015/001228-03/39-Pr. zo dňa 26.01.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.02.2015,

č. OU-SK-OVVS-2015/002043-03/125-Pr. zo dňa 12.03.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.04.2015 a č. OU-SK-OVVS-2015/002392-12/188,189-Pr. zo dňa 15.04.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.05.2015, bol za priestupky proti majetku postihnutý a obžalovaný T. X. sa skutku dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy vo Svidníku č. OU-SK-OVVS-2015/002392-12/188,189-Pr. zo dňa 15.04.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.05.2015, bol za priestupok proti majetku právoplatne postihnutý.

3. L. X.

dňa 04.06.2015 v čase okolo 05.00 hod. svojvoľne vnikol cez uzatvorenú bráničku na riadne oplotený dvor rodinného domu č. XXX/XX na Polyvkovej ulici vo Svidníku, následne roztrhal sieťku proti hmyzu na okne garáže a cez pootvorené okno vnikol do garáže za účelom vykonania krádeže, bol však vyrušený majiteľom domu P. P., preto z miesta činu ušiel bez toho, aby stihol niečo odcudziť, avšak poškodením sieťky proti hmyzu spôsobil P. P. škodu vo výške 1,60 €, ktorá nie je krytá poistením, pričom sa skutku dopustil napriek tomu, že rozhodnutiami Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy vo Svidníku č. OU-SK-OVVS-2015/001228-03/39-Pr. zo dňa 26.01.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.02.2015, č. OU-SK-OVVS-2015/002043-03/125-Pr. zo dňa 12.03.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.04.2015 a č. OU-SK-OVVS-2015/002392-12/188,189-Pr. zo dňa 15.04.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.05.2015, bol za priestupky proti majetku postihnutý,

t e d a

L. X.

- inému úmyselne ublížil na zdraví a dopustil sa na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného (skutok v bode 1 rozsudku),
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý (skutok v bode 2 rozsudku),
- začal konanie bezprostredne smerujúce k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý (skutok v bode 3 rozsudku),
- neoprávnene vnikol do obydľia iného (skutok v bode 3 rozsudku),

T. X.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý (skutok v bode 2 rozsudku),

č í m s p á c h a l i

L. X.

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a pokračujúci prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona (skutky v bode 1 rozsudku),
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, g/ Tr. zákona v znení účinnom od 1.8.2019 spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona (skutok v bode 2 rozsudku),
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona v znení účinnom do 31.7.2019, v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona (skutok v bode 3 rozsudku),
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona (skutok v bode 3 rozsudku),

T. X.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, g/ Tr. zákona v znení účinnom od 1.8.2019 spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona (skutok v bode 2 rozsudku).

Z a t o i m s ú d u k l a d á

C.. L. X.

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, s prihladnutím na § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4 Tr. zákona a s použitím § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1 Tr. zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, zároveň zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Svidník č.k. 1T/138/2015-82 zo dňa 30.9.2015, právoplatným dňa 21.10.2015, ktorým bol obžalovanému za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zároveň zrušuje výrok trestného rozkazu Okresného súdu Svidník č.k. 0T/35/2015-118, zo dňa 21.10.2015, právoplatný dňa 6.11.2015 o upustení od uloženia súhrnného trestu obžalovanému L. X., vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/138/2015 zo dňa 30.9.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obžalovanému L. X. povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, škodu vo výške 807,38 eura (osemstosedem eur a tridsaťosem centov).

Obž. T. X.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona v znení účinnom od 1.8.2019, s použitím § 2 ods. 1 druhá veta Tr. zákona, s prihladnutím na § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu podmienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že sa prokurátor a obžalovaní L. X. a T. X. po vyhlásení rozsudku vzdali opravného prostriedku, bol v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

V konaní si nárok na náhradu škody okrem Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. uplatnila aj poškodená Q. R.. Tento nárok však nebol uplatnený riadne v súlade s ustanovením § 46 ods. 3 Tr. poriadku, pretože poškodená uplatnenú náhradu škody nevyčíslila. Preto súd podľa § 256 ods. 3, ods. 4 Tr. poriadku, z dôvodov podľa § 46 ods. 3 Tr. poriadku, nepripustil poškodenú Q. R. na hlavné pojednávanie s jej uplatneným nárokom na náhradu škody a o tomto nároku už v rozsudku nerozhodoval. Toto rozhodnutie však nebráni tomu, aby si poškodená uplatnila nárok na náhradu škody v civilnom konaní.

Rozsudok bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.