

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 0T/205/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011757  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121011757.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 25. augusta 2021 takto

### r o z h o d o l :

Obvinená

E. F., nar. XX. septembra XXXX v K.,  
trvale bytom V. XXXX/XXC, K.

sa uznáva za vinnú, že

dňa 23.08.2021 v čase okolo 11 :00 hod. v Trnave na ul. Veterná č. 40, v predajni Tesco, si vložila do prinesenej kabelky 4 ks pizza rožkov v celkovej hodnote 3,96 Eur a 2 ks fľaš zn. Henessy 0,71 v celkovej hodnote 119,98 Eur, a s takto skrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tohto tovaru, kde bola obmedzená na osobnej slobode pracovníkom SBS služby, ktorému tento tovar následne dobrovoľne vydala, čím spôsobila spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, 821 04 IČO 31 321 828, škodu vo výške 123,94 Eur,

pričom obvinená Lucia Martišková bola za obdobný čin dňa 19.08.2021 postihnutá blokovou pokutou vo výške 30,-Eur, uloženou Obvodným oddelením PZ Trnava, pod č. 2200499786, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a čin spáchala, hoci bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 15T/36/2019 zo dňa 05.12.2019, právoplatným dňa 27.12.2019, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a v spojení s rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/65/2019 zo dňa 07.01.2020, právoplatným dňa 07.01.2020 jej bol uložený súhrnný trest vo výmere 3 roky podmienene so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov,

teda

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a za taký čin bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.