

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/115/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721010442
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721010442.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.08.2021, takto

rozhodol:

Obvinená F. K., J. A., Z. XX.XX.XXXX V. A., K. B. Q., T. Z. L. X. Q. XX

je vinná,

že

v období od 05.05.2019 do súčasnosti v obci Q. a na iných miestach sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti A. K., Z. XX.XX.XXXX, A. K., Z. XX.XX.XXXX, A. K., Z. XX.XX.XXXX T. O. K., Z. XX.XX.XXXX deklarovanú rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 18P 44/2014 zo dňa 17.03.2015, právoplatným dňa 30.04.2015, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu A.Í. K. XX,- €. F., A. K. XX,- €. F., A. K. XX,- €. F. T. O. K. 30,- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám otca P. K., Z. XX.XX.XXXX, K. B. Q. 139, a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola dňa 31.05.2018 trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen 3T 65/2018, právoplatným dňa 04.05.2019 odsúdená za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, za súčasného uloženia povinnosti zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné, pričom počas rozhodného obdobia neprispievala žiadnym iným spôsobom na výživu svojich detí, nebola evidovaná v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen od 31.07.2014, nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce od 29.09.2014, nie je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi, neuhrádzala vyživovaciu povinnosť ani s poukazom na § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a nezaobstarala si dostatočný príjem, teda sama vlastným zavinením si privodila stav bez hmotného zabezpečenia, čím jej vznikol dlh na výživnom

- za obdobie od 05.05.2019 do 25.08.2021 voči P. K., Z. XX.XX.XXXX, K. B. Q. XXX vo výške 1.680,- €,

- za obdobie od 05.05.2019 do 25.08.2021 k rukám dospeljej dcéry A. K.H., Z. XX.XX.XXXX, K. B. Q. XXX vo výške 840,- €,

- za obdobie od 05.05.2019 do 25.08.2021 k rukám dospelého syna A. K. Z. XX.XX.XXXX, K. B. Q. XXX vo výške 840,- €,

teda v celkovej výške 3.360,- €

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať a zaopatrovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na viacerých osobách a hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená

č í m s p á c h a l a

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b, písmeno j Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.