

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120370994
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:6120370994.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Vorarlberger Krankenhaus-Betriebsgesellschaft mit beschränkter Haftung, so sídlom Carinagasse 41, 6800 Feldkirch, Rakúska republika, identifikačné číslo: FN 66251 d, zastúpený JUDr. Petrom Zajacom, advokátom so sídlom Jána Stanislava 39, Bratislava, IČO: 42185858, proti žalovanému: E., o zaplatenie 3.915,04 eura s príslušenstvom, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 3.915,04 eur spolu s úrokom z omeškania 4 % ročne zo sumy 3.915,04 eur od 9.8.2019 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky 950,81 eur a to v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu Okresnému súdu Banská Bystrica žiadal, aby súd v upomínacom konaní zaviazal platobným rozkazom žalovaného žalobcovi zaplatiť sumu 3.915,04 eur s úrokom z omeškania 4 % ročne zo sumy 3.915,04 eur od 9.8.2019 do zaplatenia a náhradu trov konania. Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.9.2020 pod sp. zn. 31Up/1657/2020 vydal platobný rozkaz, ktorým žalobe vyhovel. Výzvou zo dňa 26.2.2021 vyzval Okresný súd Banská Bystrica žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy navrhol pokračovanie v konaní voči žalovanému na súde príslušnom na prejednanie veci podľa zákona č. 160/2015 Z.Z. Civilný sporový poriadok, nakoľko platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk a to v zmysle § 10 ods. 1 Zák. č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní. Žalobca v zákonnej lehote podal návrh na pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci (čl. 56). Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Levice ako súdu príslušnému na prejednanie veci (čl. 66).

2 12C/6/2021

2. Okresný súd Levice po postúpení veci doručil žalobu žalovanému do vlastných rúk dňa 7.7.2021 (doručienka čl. 122). Uznesením č.k. 12C/6/2021 - 68 zo dňa 8.3.2021, ktoré bolo žalovanému doručené do vlastných rúk spolu so žalobou dňa 7.7.2021 súd vyzval žalovaného, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia sa písomne vyjadril k žalobe doručenej na Okresný súd Banská Bystrica dňa 2.9.2020 a postúpenej Okresnému súdu Levice dňa 4.3.2021, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny na ktoré sa odvoláva, označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva.

3. Zároveň žalovaného poučil, že ak si povinnosť uloženú týmto uznesením bez vážneho dôvodu nesplní, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie (§ 273). Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4. Podľa § 273 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5. Podľa § 137 písm. a) CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

6. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Podľa § 277 ods. 1 CSP, ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

8. Podľa § 277 ods. 3 CSP, návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

9. Podľa § 151 ods. 1 CSP, skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

10. Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

11. Súd rozhodol o podanej žalobe rozsudkom pre zmeškanie podľa citovaného ustanovenia § 273 CSP, keď mal za to, že sú kumulatívne splnené podmienky na jeho vydanie, keďže ide o žalobu podľa § 137 písm. a) CSP, súd uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne sa vyjadriť k žalobe a vo vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, pričom žalovaný si túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil. Súd zároveň v tomto uznesení žalovaného poučil o následkoch nesplnenia takto

3

12C/6/2021

uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a doručil mu ho do vlastných rúk. Súd tak rozsudok verejne vyhlásil dňa 26.8.2021 v zmysle § 219 ods. 3 CSP.

12. Súd lehotu na plnenie určil podľa citovaného ustanovenia § 232 ods. 3 CSP.

13. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný v celom rozsahu priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške náhrady trov konania rozhodne súdny úradník samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia.

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením môže žalovaný podať do 15 dní, odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Levice v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení - Exekučný poriadok).