

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 3Nt/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219010538
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8219010538.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov na verejnom zasadnutí 25. augusta 2021 v Bardejov, v trestnej veci odsúdeného Z. Y. o povolenie obnovy konania vedeného pôvodne na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 2T/88/2016, takto

rozhodol:

Podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného Z. Y., G.. XX.XX.XXXX, K. O. XX, K., na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej na Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/88/2016 zamietol.

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 14.10.2019 odsúdený Z. Y. žiadal o obnovu konania vedeného pôvodne pod sp. zn. 2T/88/2016 s poukazom na to, že bol odsúdený Okresným súdom Bardejov, ktorý mu na základe pomocného § 38 ods. 2 písm a/ Trestného poriadku navýšil trest. Hranica trestnej sadzby za skutok, ktorý spáchal sa zmenila a výška trestu presahuje hornú hranicu trestnej sadzby za tento skutok.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. por., obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

V konaní vedenom na Okresnom súde Bardejov bol Z. Y. rozsudkom sp. zn. 2T/88/2016-192 zo dňa 4.5.2017, právoplatným dňa 4.5.2017, uznaný vinným zo spolupáchatel'stva zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Tr. zák., ktorého sa dopustil spolu s ml. V. Š. Q. M. M. V. X.X.XXXX tak, ako je uvedené v skutkovej vete predmetného rozsudku.

Odsúdený vo svojom návrhu zo dňa 11.10.2019 neuviedol žiadne nové skutočnosti, ktoré by boli súdu v pôvodnom konaní neznáme a skutočnosti, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine, či treste tak ako to má na mysli ustanovenie § 394 ods. 1 Tr. por. Neskorší, pre páchatel'a priaznivejší zákon sa môže uplatniť len v prípade, že o vine páchatel'a ešte nebolo do nadobudnutia jeho účinnosti právoplatne rozhodnuté. Rovnako tak nie je možné uplatniť z dôvodu zmeny právneho predpisu ani mimoriadny opravný prostriedok - obnovu konania. Tento neskorší, pre páchatel'a priaznivejší zákon by pri obnove konania mohol byť použitý len v prípade, ak by tento mimoriadny opravný prostriedok bol úspešne uplatnený z iného dôvodu.

Preto, keďže súd nezistil podmienky obnovy konania podľa § 394 Tr. por., súd návrh na povolenie obnovy konania podľa § 399 ods. 2 Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Bardejov do troch dní od oznámenia tohto uznesenia, ktorým bolo v zmysle § 179 ods. 1 Tr. por. jeho vyhlásenie. Sťažnosť má odkladný účinok.