

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5C/631/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1708899683
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Pišková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1708899683.40

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcov: X/ D. U., F. C. XX.XX.XXXX, T. Ž. XXX/XX, U., X/ S. U., F. C. XX.XX.XXXX, T. P.F. XXX/XX, J., X/ L. M., F. C. XX.XX.XXXX, T. H. XX, R.P. T., X/ Q. M., F. C. XX.XX.XXXX, T. H. XX, R. T., X/ D. M., F. C. XX.XX.XXXX, T. J. X, J., X/ Ľ. Q., F. C. XX.XX.XXXX, T. E. XXX/XX, R. T., X/ E. J., F. C. XX.XX.XXXX, T. U. Š. XXX, X/ G. Q., F. C.I. XX.XX.XXXX, T. E. XXX/XX, R. T., X/ Ľ.Q. Q., F. C. XX.XX.XXXX, T. E. XXX/XX, R.P. T., XX/ D. Q., F. C. XX.XX.XXXX, T. E. XXX/XX, R. T., XX/ E. R., F. C. XX.XX.XXXX, T. D.. D. XX, J., P.Í. T., F. C. XX.XX.XXXX, T. D. XX, J., E. J., F. C. XX.XX.XXXX, T. D. XX, R. C., L. U., F. C. XX.XX.XXXX, T. D. XX, J., H. F.J. H. F. I. U., F. C. XX.XX.XXXX, W. C. XX.XX.XXXX, F. T. D. XX, J., XX/ L. B., S.. M., F. C. XX.XX.XXXX, T. J. X, J. I. XX/ I. D., S.. M., F. C. XX.XX.XXXX, T. T.P. X, O. H. C., všetci zastúpení: Mgr. Gordana Dlhá, advokátka, sídlom Bystrická 30, Pezinok, proti žalovaným: X/ C.. O.. R. P., B., F. C. XX.XX.XXXX, T. E. XX, T., X/ E.. Ľ. P., T. P. X, T., obaja zastúpení: JUDr. Eva Pravdíková Bučková, PhD., advokátka so sídlom Sputnikova 18, Bratislava, o neplatnosť a určenie vlastníctva

rozhodol:

I. Súd priznáva znalcovi z odboru: geodézia a kartografia, odvetvie: geodézia: O.. S. P., J. E. R. Č. K. M. P. XX, E., zapísaný v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov vedenom Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pod evidenčným číslom XXXXXX znaleckú odmenu vo výške 43,82 eur.

II. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby vyplatila znalcovi: O.. S. P. znaleckú odmenu vo výške 43,82 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet vedený pod IBAN: SK 0409 0000 0000 0181 336 872, a to zo štátnych finančných prostriedkov.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 5C/631/2008 - 532 zo dňa 07.12.2017 súd do konania ustanovil znalca z odboru: geodézia a kartografia, odvetvie: geodézia: O.. S. P., zapísaného v zozname znalcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pod evidenčným číslom XXXXXX (ďalej len „znalec“) za účelom vypracovania doplnenia znaleckého posudku.

1. Výzvou zo dňa 31.05.2017 bol znalec vyzvaný na doloženie rovnopisu jedného vyhotovenia znaleckého posudku č. 10/2016, ktorý znalec súdu doručil súdu dňa 02.06.2017 spolu s vyúčtovaním, označeným ako č. 6/2017, v ktorom si uplatnil znaleckú odmenu za úkon vo výške 43,82 eur pozostávajúcu z náhrady hotových výdavkov a tarifnej odmeny znalca.

Tarifná odmena

2. Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch (ďalej len „zákon o znalcoch“), výška tarifnej odmeny u znalcov sa určí časovým spôsobom s prihliadnutím na skutočný počet hodín, ktoré znalec vynaložil na svoju činnosť.

3. Podľa § 3 Vyhlášky č. 491/2004 Z.z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tímočníkov a prekladateľov účinnej v čase vykonania znaleckého úkonu (ďalej len „vyhláška“), hodinová odmena za jednu aj začatú hodinu výkonu znaleckej činnosti je 13,28 eura, ak nie je ďalej ustanovené inak.

Úkon	Počet hodín	Odmena v eur	Spolu v eur
Kompletizácia posudku	2	13,28	26,56
Spolu v eur		26,56	

Hotové výdavky

2. Podľa § 14 ods. 3 vyhlášky, znalec a prekladateľ môže od zadávateľa požadovať paušálnu náhradu hotových výdavkov za vyhotovenie a) znaleckého úkonu alebo prekladateľského úkonu v listinnej podobe vo výške 2,66 eura, vyhotovenie prvých 100 znaleckých úkonov alebo prekladateľských úkonov v kalendárnom roku v elektronickej podobe vo výške 4,66 eura a vyhotovenie každého ďalšieho úkonu v tom istom kalendárnom roku v elektronickej podobe vo výške 2,83 eura, b) jedného čiernobieleho listu znaleckého úkonu alebo prekladateľského úkonu v listinnej podobe vo výške 0,10 eura za formát A4 a 0,20 eura za formát A3, c) farebného listu s grafickým obsahom znaleckého úkonu alebo prekladateľského úkonu v listinnej podobe vo výške 0,83 eura za formát A4 a 1,66 eura za formát A3.

Výdavok	Počet	Jednotková miera	Hodnota v eur	Spolu v eur
Písomné vyhotovenie znaleckého posudku	1 ks	2,66	2,66	
Vyhotovenie čb listu písomne podaného znaleckého úkonu vo formáte A4	43 ks	0,10	4,30	
Vyhotovenie farebného listu s grafickým obsahom písomne podaného znaleckého úkonu vo formáte A4	10 ks	0,83	8,30	
Poštovné výdavky		2,00		
Spolu v eur			17,26	

Znalecká odmena spolu

Položka	Suma v eur
Tarifná odmena	26,56
Hotové výdavky	17,26
Spolu v eur	43,82

3. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a vyššie citované ustanovenia súd rozhodol o priznaní znaleckej odmeny znalcovi v zmysle výroku I. tohto uznesenia, nakoľko súd dospel k záveru, že vyúčtovaná odmena vo výške uvedenej vo výroku I. je adekvátna povahe úkonu, jeho rozsahu a náročnosti.

4. Vzhľadom na to, že výška zloženého preddavku, resp. nezloženie preddavku stranou, ktorá bola na jeho úhradu zaviazaná, nepostačuje na vyplatenie priznanej znaleckej odmeny znalcovi, súd vo výroku II. tohto uznesenia upravil učtáreň tunajšieho súdu na vyplatenie znaleckej odmeny zo štátnych finančných prostriedkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 C.s.p. a contrario)

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote

15 dní od doručenia uznesenia na tunajší súd. (§ 239 a § 242 C.s.p.)

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C.s.p.)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 246 C.s.p.)

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. (§ 247 C.s.p.)

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. (§ 248 C.s.p.)

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. (§ 249 C.s.p.)

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 250 C.s.p.)