

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/84/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010349
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010349.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. augusta 2021 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. mlad. Q. T., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bývajúcí v R., bez bližšieho určenia, t. č. výkon trestu v ÚVTOS Sučany,
2. mlad. Z. M., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bývajúcí v obci S., bez bližšieho určenia, t. č. výkon trestu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,
- X. F. A., nar. 08.11.1991 v R., trvale bývajúcí v obci C. XX, t. č. výkon trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,
4. V. A., nar. XX.XX.XXXX vo D., trvale bývajúcí v obci S., V. XX/XX,
5. W. Y., nar. XX.XX.XXXX v ČR - J., trvale bývajúcí v obci S., V. XX/XX

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

všetci piati obžalovaní od 12:00 hod. dňa 28.12.2019 do 09:30 hod. dňa 29.12.2019 v R., časť V. M., na B. 8, po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do dvora rodinného domu tak, že preskočili oplotenie domu, vošli na dvor a následne cez otvorené dvere do chodby rodinného domu, kde z otvorenej skrinky zobrali kľúč, ktorým otvorili dvere na bývalej kuchynke, ktorá sa nachádza za rodinným domom v prístavbe, odkiaľ odcudzili 1 ks bubnovej kosačky zn. Motor JIKOV TYP BOR 581 v. č. 01011237 červeno-čiernej farby v hodnote 450,00 EUR a 1 ks motorovej kosačky zn. Honda, nezisteného výrobného čísla, zakúpenú v roku 2010, v hodnote 150,00 EUR, ktorú preložili ponad oplotenie a z miesta činu odišli, čím bola majiteľovi vecí Ing. Q. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. K., M. XXX/X, odcudzením vecí spôsobená škoda vo výške 600,00 EUR,

t e d a

obžalovaní mlad. Q. T. a Z. M.

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, s najmenej dvomi osobami,
- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

obžalovaní F. A., V. A. a W. Y.

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, s najmenej dvomi osobami,
- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaní mlad. Q. T. a Z. M.

- prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, 2 písm. b), c) Tr. zákona,
- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

obžalovaní F. A., V. A. a W. Y.

- prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, 2 písm. b), c) Tr. zákona,
- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obžalovaný F. A.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd odsúdeného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje u obžalovaného F. A. výrok o treste uložený Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 3T/137/2020 zo dňa 29.04.2021 a to trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

obžalovaný V. A.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), n), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, 3, 8, § 41 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

obžalovaný W. Y.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3, 8, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje u obžalovaného W. Y. výrok o treste uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 0T/69/2020

zo dňa 30.06.2020 a to trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 roky.

U obžalovaného mlad. Q. T. súd podľa § 44 Tr. zákona upúšťa

od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zákona, nakoľko podkladá trest uložený mu Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/5/2018 zo dňa 20.03.2018 v spojení Uznesením Okresného súdu

Lučenec č. k. 2T/5/2018-364 zo dňa 26.11.2020 v trvaní 2 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

U obžalovaného mlad. Z. M. súd podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený mu Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/137/2020 zo dňa 29.04.2021 a to trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci piati obžalovaní, obhajcovia mladistvých obžalovaných a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.