

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6Nt/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321010151
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Hunák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321010151.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno sudcom JUDr. Petrom Hunákom, PhD., dňa 26. 08. 2021 v trestnej veci odsúdeného K. U., takto

r o z h o d o l :

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 469 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenie K. U., nar. XX. XX. XXXX v M. trvale bytom I., X. XXX/XX,

- z rozsudku Okresného súdu Košice I , sp. zn. 2T 6/01 zo dňa 13. 02. 2001 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 2T 6/01 zo dňa 12. 11. 2002, ktorými mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravno výchovnej skupiny,

- z rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T 523/01 zo dňa 25. 01. 2002, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 a 1/2 (dva a pol) roka, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravno výchovnej skupiny,

- z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/72/2012 zo dňa 06. 06. 2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/72/2012 zo dňa 26. 05. 2014, ktorými mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

- z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/103/2013 zo dňa 26. 08. 2013, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený K. U. doručil súdu návrh na zahladenie odsúdenia. Súd pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného zistil nasledujúce skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Košice I , sp. zn. 2T 6/01 zo dňa 13. 02. 2001, právoplatným tým istým dňom bol K. U. uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 3 roky. Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 2T 6/01 zo dňa 12. 11. 2002, právoplatným tým istým dňom, bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vykoná, pričom bol na jeho výkon zaradený do I. nápravno výchovnej skupiny. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával v dobe od 02. 01. 2004 do 02. 01. 2006.

Rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T 523/01 zo dňa 25. 01. 2002, právoplatným tým istým dňom, bol K. U. uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 a 1/2 roka, na výkon ktorého bol zaradený

do I. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával v dobe od 27. 02. 2002 do 02. 01. 2004 so započítaním väzby od 02. 07. 2001 do 27. 02. 2002.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T 79/06 zo dňa 01. 08. 2006, právoplatným 26. 08. 2006, bol K. U. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 3 roky. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 26. 08. 2006. Uznesením Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T 79/06 zo dňa 13. 10. 2009 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia osvedčil.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/72/2012 zo dňa 06. 06. 2012, právoplatným 26. 06. 2012 bol K. U. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 15 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/72/2012 zo dňa 26. 05. 2014 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vykoná. Odsúdený bol na výkon trestu zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával v dobe od 24. 01. 2016 do 24. 04. 2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/40/2013 zo dňa 26. 04. 2013, právoplatným 26. 06. 2012, bol K. U. uložený trest povinnej práce vo výmere 180 hodín.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/103/2013 zo dňa 26. 08. 2013, právoplatným tým istým dňom, bol K. U. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o trest z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/40/2013. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával v dobe od 24. 01. 2014 do 24. 01. 2016.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V zmysle vyššie citovaných ustanovení Trestného zákona na to, aby bol odsúdenému zahladený trest odňatia slobody musí viesť riadny život po zákonom stanovenú dobu. V prípade ak súd uloží odsúdenému trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok, doba potrebná na zahladenie odsúdenia je 3 roky, pri treste odňatia slobody prevyšujúcom 1 rok, je táto doba 5 rokov. Doba potrebná na zahladenie odsúdenia môže začať plynúť najskôr dňom nasledujúcim po tom, ako bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody prepustený, pričom jej dĺžka sa posudzuje skutočnou dĺžkou výkonu trestu. V prípade ak odsúdený počas tejto doby spáchal iné trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený, doba potrebná na zahladenie odsúdenia sa prerušuje a začína plynúť od začiatku.

V súlade s vyššie uvedenými skutočnosťami a príslušnou právnou úpravou začala odsúdenému dňa 02. 01. 2006 plynúť zákonom stanovená päťročná doba na zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn. 2T 6/01 a rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T 523/01, ktorá mala uplynúť 02. 01. 2011. Z odpisu z registra trestov súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T 79/06 zo dňa 01. 08. 2006 bol K. U. odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 3 roky. Z lustrácie v evidencii GP SR vyplýva, že sa skutku dopustil dňa 26. 03. 2006, t.j. v päťročnej dobe potrebnej na zahladenie vyššie uvedených odsúdení. Doba potrebná na zahladenie odsúdenia sa preto dňom spáchania skutku, t.j. dňa 26. 03. 2006 prerušila. Pretože sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia osvedčil uznesením Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T 79/06 zo dňa 26. 08. 2009, začala mu dňom nasledujúcim po spáchaní skutku, t.j. 27. 03. 2006 plynúť zákonom stanovená päťročná doba na zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn. 2T 6/01 a rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T 523/01, ktorá uplynula dňa 27. 03. 2011. Lustráciou v registri trestov a v evidencii GP SR súd zistil, že odsúdený sa v dobe od 27. 03. 2006 do 27. 03. 2011 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku, preto zahladil odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn. 2T 6/01 a rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T 523/01.

Dňa 24. 01. 2016 začala odsúdenému plynúť zákonom stanovená trojročná doba na zahľadanie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/103/2013, ktorá mala uplynúť dňa 24. 01. 2019. Súd zistil, že odsúdený bol počas tejto doby a to od 24. 01. 2016 do 24. 04. 2016 vo výkone trestu odňatia slobody. Súd vyslovuje právny názor, že v prípade pokiaľ sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody dochádza k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život v zmysle § 92 ods. 1 Trestného zákona. Súd vychádza zo skutočnosti, že účelom uvedeného ustanovenia je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. v podmienkach na slobode. Inými slovami u odsúdeného sa počas plynutia uvedenej doby sleduje či došlo k naplneniu účelu trestu v tom smere, či trest mal na odsúdeného prevýchovný charakter a ten je následne schopný v podmienkach mimo ústav na výkon trestu, kde je pod neustálym dohľadom, dodržiavať právny poriadok. Práve skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo „reálny“ svet, vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas obdobia, kedy sa odsúdený nachádza vo väzbe či vo výkone trestu odňatia slobody. Obdobne sa k prerušeniu plynutia doby pre vedenie riadneho života vyjadril aj Najvyšší súd Českej republiky v uznesení sp. zn. 8Tdo/213/2015 zo dňa 29. 04. 2015, ktorý uviedol, že „pobyt vo väzbe v súvislosti s trestnou činnosťou, pre ktorú bol obvinený následne právoplatne odsúdený, prípadne pobyt vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno z hľadiska podmienok zahľadania odsúdenia považovať za riadny život v zmysle ustanovenia § 105 ods. 1 Trestného zákonníka (obdobné ustanovenie k § 92 ods.1 Trestného zákona - poznámka súdu). Odsúdenému preto začala doba potrebná na zahľadanie odsúdenia plynúť až vykonaním trestu, t.j. dňa 24. 04. 2016 a uplynula dňa 24. 04. 2021.

Vykonaním trestu uloženého odsúdenému trestným rozkazom sp. zn. 3T/72/2012, t.j. 24. 04. 2016 začala odsúdenému plynúť trojročná doba potrebná na zahľadanie uvedeného odsúdenia, ktorá uplynula dňa 24. 04. 2019.

Súd zistil, že odsúdený sa v dobe od 24. 04. 2016 do 24. 04. 2021 nedopustil žiadneho trestného činu. Odsúdený sa síce dopustil priestupkov, ktoré sú však menej závažného charakteru. Možno preto konštatovať, že odsúdený po celú dobu potrebnú na zahľadanie odsúdenia viedol riadny život. Súd preto zahladil odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/103/2013 a z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/72/2012.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol sudca tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.