

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/51/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221010378
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piroš
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221010378.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirošom v trestnej veci obžalovaného A. W., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 25.8.2021 takto

rozhodol:

obžalovaný: A. W. narodený XX.X.XXXX H. R., trvale bytom Š., L. XXXX/XX, okres Dunajská Streda,

je vinný, že:

v období od 16.11.2020 až doposiaľ - do dňa hlavného pojednávania v mieste svojho bydliska v meste Š. U. L. Z. Č.. XXXX/XX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb v meste Š. na Š. Z. Č.. XX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti, a to syna E.. W., nar. XX.XX.XXXX, a dcéru U.. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 10P/28/2018-63 zo dňa 15.10.2018, právoplatným dňa 23.10.2018 v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu každého dieťaťa sumou po 100 e r vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky L.Í. E., U.. XX.XX.XXXX, toho času bytom Š., Š. XX, hoci v vedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky L. E. dlh na výživnom v celkovej výške 860,-- eur, vrátane mesiaca august roku 2021

teda

· najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

· prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona pri použití § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá aj obmedzenie a to povinnosť vyrovať zaostalé výživné počas výkonu skúšobnej doby.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný ako aj prítomná prokurátorka výslovne sa vzdali svojho práva podať odvolanie ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.