

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821200014  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821200014.8

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletej N. F., U.. XX.XX.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľov N. M., U.. XX.XX.XXXX K. Y. F., U.. XX.XX.XXXX, obaja R. N. XXX, E., za účasti mal. matky Y. F.O., U.. XX.XX.XXXX, R. N. XXX, E., zastúpenej procesnou opatrovníčkou G. F., U.. XX.XX.XXXX, R. N. XXX, E., o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd zveruje maloletú N. F., U.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom N. M., U.. XX.X.XXXX K. Y. F., U.. XX.XX.XXXX, ktorí sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia.

II. Právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok majú iba v  
bežných veciach.

III. Závažuje matku platením výživného na maloletú N. F., U.. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré výživné je matka povinná platiť vždy do 10.dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali vydania rozhodnutia v zmysle výroku tohto uznesenia. V návrhu uviedli, že dňa XX.XX.XXXX porodila maloletá matka dcéru N.. Matka je žiačkou X. ročníka Základnej školy v obci E.Č.. Dieťa bolo narodené predčasne v ôsmom mesiaci. Dňa XX.XX.XXXX bolo prepustené z nemocnice do domáceho prostredia. Otcom dieťaťa je údajne A. R., ktorý má cca XX rokov. Býva v miestnej obci. S maloletou matkou nežije v spoločnej domácnosti. Otcovstvo k maloletému dieťaťu zatiaľ neuznáva. Maloletá matka s dieťaťom bývajú v murovanej chatrči s príbuznými. Starí rodičia maloletej matke vypomáhajú so starostlivosťou o maloleté dieťa. Starí rodičia sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi a prídavku na dieťa. Maloletá matka je bez príjmu. Maloletej matke nie je možné tohto času priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

2. Maloletá matka a jej procesná opatrovníčka s návrhom súhlasili.

3. Kolízny opatrovník doporučil návrhu starých rodičov vyhovieť.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to rodnými listami maloletej matky, maloletej N. F., správou kolízneho opatrovníka, správou ÚPSVaR Vranov nad Topľou a zistil tento skutkový stav veci:

5. Podľa rodného listu sa maloletá N. F. narodila dňa XX.XX.XXXX z matky Y. F., U.. X.X.XXXX. Otec nie je v rodnom liste zapísaný.

6. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/1/2021-16 zo dňa 7.1.2021 bola maloletá N. F., U.. XX.XX.XXXX dočasne zverená do osobnej starostlivosti starým rodičom, N. M., U.. XX.X.XXXX K. Y. F.O., U.. XX.XX.XXXX a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 8P/1/2021.

7. Navrhovateľka vo výpovedi uviedla, že o maloletú vnučku sa ako starí rodičia riadne starajú a zabezpečujú všetky jej potreby. Ich dcéra - maloletá matka dieťaťa je schopná o dcéru sa postarať pokiaľ ide o stravu, hygienické úkony. Nemá však vek vyžadovaný zákonom pre priznanie rodičovských práv a povinností. Navrhovatelia majú zabezpečené vhodné bytové podmienky. Z príjmu uhrádzajú poplatky za elektrinu 25,- eur mesačne, televíziu Magio 10,- eur a vznikajú im bežné náklady na stravu, ošatenie, hygienické potreby, lieky. Navrhovatelia majú ešte vlastné 3 maloleté deti, o ktoré sa riadne starajú. Navrhovateľka je poberateľkou rodičovského príspevku, rodinných prídavkov a príspevku pre dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti. Starý otec maloletej N. je evidovaný ako nezamestnaný, aktuálne odišiel za prácou do Českej republiky. Túto prácu vykonáva len brigádnicke. Navrhovatelia neboli v posledných 5 rokoch súdne trestaní, sú plne spôsobilí na právne úkony.

8. Z výpovede maloletej matky vyplýva, že táto bude od septembra 2021 žiačkou X. ročníka základnej školy. Bude to posledný rok jej povinnej školskej dochádzky. Maloletá matka býva v spoločnej domácnosti s rodičmi aj s jej maloletou dcérou. Finančný príjem nemá žiaden. Detskou lekárkou jej maloletej dcéry je MUDr. C.. Ambulanciu lekárky s maloletou N. navštevuje stará matka. Otec dieťaťa nie je zapísaný v rodnom liste, matka s ním nie je v žiadnom kontakte.

9. Procesná opatrovníčka maloletej matky potvrdila, že obaja navrhovatelia sa o maloletú vnučku riadne starajú.

10. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že maloletá N. F., U.. XX.XX.XXXX pochádza z družného vzťahu matky Y. F.Y., U.. X.X.XXXX K. A. R., U.. XX.X.XXXX. Otec dieťaťa nie je uvedený v rodnom liste a o maloleté dieťa nejaví žiaden záujem. Maloletá matka býva so svojim maloletým dieťaťom v domácnosti svojich rodičov aj spolu s ich tromi maloletými deťmi, G. , U.. XX.X.XXXX, G., U.. X.XX.XXXX K. Y., U.. XX.X.XXXX. Rodina býva v murovanom príbytku, ktorý pozostáva z dvoch izieb, kuchyne a obývacej miestnosti, ktoré slúžia aj ako izby na spanie. Domácnosť je zariadená nevyhnutným nábytkom. Podľa slov starej matky v budúcnosti plánujú svoj príbytok zrekonštruovať a pristavať ďalšiu izbu. Ošetrovateľom maloletého dieťaťa je MUDr. C.. Stará matka s maloletým dieťaťom navštevuje detskú ošetrovateľku pravidelne. Maloletá N. má absolvované všetky potrebné očkovania, pravidelne absolvuje vyšetrenia pri detskej neurologičke MUDr. R.L.. Maloletá je kojená a prikrmovaná umelým mliekom. V čase sociálneho šetrenia bola maloletá čisto a primerane oblečená bez známok zanedbania. Stará matka maloletej N. poberá prídavok na dieťa v celkovej výške 127,50 eur mesačne, rodičovský príspevok pri starostlivosti o zverené dieťa vo výške 275,90 eur mesačne a rodine je vyplácaný aj opakovaný príspevok dieťaťu zverenú do náhradnej starostlivosti vo výške 196,20 eur mesačne. Starý otec je nezamestnaný, vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR vo Vranove nad Topľou. Matka maloletej N. nemá v súčasnosti žiaden príjem, je nezaopatreným dieťaťom, nemá ešte ukončenú povinnú školskú dochádzku. Maloletá N. má v rodine starých rodičov zabezpečené všetky potreby pre svoj priaznivý vývin.

11. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou potvrdil, že N. M., U.. XX.X.XXXX nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Y. F., U.. XX.XX.XXXX je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od XX.X.XXXX až doposiaľ.

12. Podľa § 45 ods. 1-9 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa

môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

13. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

14. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

15. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

16. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>.

17. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

18. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

20. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

21. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. V zmysle § 62 ods. 3 a 4 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

23. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov je v jeho najlepšom záujme. Otec dieťaťa nie je v rodnom liste zapísaný. Matka maloletej síce žije s dcérou v jednej domácnosti, ale sama je ešte nezaopatreným dieťaťom, musí si plniť školské povinnosti do ukončenia povinnej školskej dochádzky. Maloletá matka nedovršila 16. rok veku, preto jej nie je možné priznať rodičovské práva a povinnosti. Starí rodičia prejavili záujem a ochotu postarať sa o maloletú vnučku, s ktorou žijú v jednej domácnosti od jej narodenia. Náhradná osobná starostlivosť o maloleté dieťa je založená na zásade dobrovoľnosti a na tom, že fyzická osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené s tým súhlasí, a to nielen v čase, keď súd toto výchovné opatrenie vyslovuje, ale aj počas celého výkonu tejto náhradnej starostlivosti. Starí rodičia spĺňajú zákonné predpoklady pre zverenie maloletej N. do náhradnej osobnej starostlivosti. Sú plne spôsobilí na právne úkony, súdne trestaní neboli, majú zabezpečené vhodné bytové podmienky a ku vnučke majú vytvorený kladný citový vzťah. S prihliadnutím na zistený skutkový stav, správy kolízneho opatrovníka, súd v záujme dieťaťa návrhu starých rodičov vyhovel a zveril maloletú do ich náhradnej osobnej starostlivosti. V rozhodnutí súd vymedzil navrhovateľom rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

24. Podľa hore uvedených zákonných ustanovení súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti musí určiť rodičom rozsah ich vyživovacej povinnosti. Keďže matka dieťaťa je ešte školopovinná, nedosahuje žiaden príjem, súd ju zaviazal platením výživného na maloletú dcéru len v minimálnom rozsahu, t.j. v súčasnosti 29,87 eur. Zákon o rodine stanovuje minimálne výživné, ktoré je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na príjem. Určenie výživného pod túto minimálnu hranicu nie je možné. Výživné je matka povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia podľa osobitného zákona.