

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 32P/125/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321203191
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321203191.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. U., Q.. XX.XX.XXXX, U. F. XX/XX, F. X., toho času v starostlivosti Centra pre deti a rodiny X., N. XX, X., dieťa rodičov: matky - J. U., Q.. XX.XX.XXXX, U. Š., W. Č. Ú. - T.M. K., X. XXXX/XX, K., Č. N., a otca - G. X.O., Q.. XX.XX.XXXX, U. F. XX/XX, F. X., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa dočasne zveruje maloleté dieťa: Y. U., Q.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Y. X, U. najdlhšie na dobu troch mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa do zariadenia.

II. Súd ukladá Centru pre deti a rodiny X., N. XX, X. povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Y. X, U..

III. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa: Y. U., Q.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Y. X, U..

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.08.2021 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko Šaľa (ďalej len „navrhovateľ“) domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloleté dieťa umiestnil do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Y. X, U. (ďalej len „centrum“) za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletého dieťaťa.

2. Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 21P/174/2018 - 87 zo dňa 20.02.2019 bola nad maloletým dieťaťom a jeho bratom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny X., N. XX, X. (ďalej len „CDR X.“). Zo správ CDR X. zo dňa 02.08.2021 vyplýva, že maloleté dieťa bolo do CDR X. prijaté dňa 13.10.2017 z domácnosti starých rodičov z dôvodu zlyhania náhradnej osobnej starostlivosti. Na prostredie zariadenia sa adaptoval pomerne rýchlo, no s problémami. U maloletého dieťaťa sa v správaní objavuje verbálna aj brachiálna agresivita, veľmi vulgárne útočí na ostatné deti aj na vychovávateľov. Uchyluje sa k drobným krádežiam v škole aj na skupine, ničí aj svoj majetok, pravidelne trhá školské zošity, vytrháva z kníh strany. Keď je konfrontovaný, stavia sa do pozície obete, dieťaťa, ktorému je ubližované. Svoje správanie nedokáže zhodnotiť, obviňuje druhých, že ho vyprovokovali. Dospelých sa snaží emocionálne manipulovať, často plačom. V poslednom období sa u neho prejavili aj úteky zo zariadenia. Maloletý sa dlhodobo zúčastňuje psychologického poradenstva zameraného na rozvoj sebareflexie, prácu s hnevom, zvládanie vnútorných impulzov, nácvik relaxácie, no prejavuje iba minimálnu ochotu spolupracovať. Dieťa sa správa často účelovo a prežíva veľmi veľa hnevov, ktorý nedokáže usmerniť ani spracovať. Často trpí nočnými morami, bojí sa zaspávať v miestnosti, kde je tma. K staršiemu bratovi, ktorý je s ním v zariadení nemá vytvorený

emocionálny vzťah, aj keď to slovne deklaruje. Na matku má iba zopár spomienok, v zariadení ho nekontaktuje. Maloletý je citlivý chlapec, ktorý v priateľských vzťahoch inklinuje skôr k dievčatám a dievčenským aktivitám. Rád tancuje, navštevoval krúžok baletu, rád kreslí, skáče na trampolíne. Zjavná je u neho porucha vzťahovej väzby. Vzťahovou osobou bola pre neho stará matka, ktorá ho však v zariadení nekontaktuje, je pravdepodobne bezdomovkyňa a má zdravotné problémy. Aj napriek mnohým intervenciám a opatreniam CDR X. konštatuje, že správanie maloletého dieťaťa sa postupom času zhoršuje a momentálne u neho nezaberá pozitívna ani negatívna motivácia. Od príchodu Santiaga do skupiny sa jeho správanie veľmi zhoršilo. Má tendenciu nahovárať submisívnejšie, mladšie deti ku krádeži, na neposlušnosť či klamanie. Keď sa však na nevhodné správanie iného dieťaťa príde, maloleté dieťa sa správa škodoradostne, častokrát je to práve on, kto upozorní na niečo, čo sa stalo. Nedokáže zniesť, keď mu zamestnanci centra v niečom nevyhovujú a okamžite sa stavia do odboru. Hnev prejavuje agresívnym správaním a vulgarizmami. Dieťa je v starostlivosti pedopsychiatra J. E.. Zdravotný stav maloletého dieťaťa je výborný, netrpí žiadnym závažnejším ochorením. Zo strany biologickej rodiny udržiava kontakt jedine s bratom, s ktorým je v jednej skupine a so svojim otcom, ktorý mu pravidelne telefonuje. Otec bol za ním viackrát aj na návšteve a dieťa ho vníma ako autoritu, napriek tomu, že ho doposiaľ takmer nepoznal, nakoľko bol dlhodobo v ÚVTOS. Maloleté dieťa navštevuje Špeciálnu základnú školu s vyučovacím jazykom slovenským v X.. Zo správ základnej školy vyplýva, že maloleté dieťa je žiakom štvrtého ročníka, mal zníženú známku zo správania z dôvodu porušovania školského poriadku, klamstva, zavádzania, neadekvátneho prístupu k vyučujúcim a spolužiakom a za drobné krádeže. Žiak bol k učiteľom väčšinu času milý, mal snahu pomôcť a spolupracovať. Jeho správanie a nálady sa však dokázali bezdôvodne meniť. Jeho správanie mnohokrát vyústilo do agresivity, slovnej útočnosti. K spolužiakom má vytvorený kamarátsky vzťah, no zastáva vodcovskú pozíciu v skupine. Maloleté dieťa v škole kradne, osočuje a podpichuje ostatných žiakov, vulgárne a arogantne rozpráva. Napriek jeho správaniu do školy chodí rád a dosahuje dobrý prospech. Je kreatívny pri využívaní rôznych výtvarných techník. Zariadenie konštatuje, že maloleté dieťa je na skupine a v škole nezvládnuteľný, vyskytli sa situácie, pri ktorých sa vychovávatelia báli o jeho život. Maloletému dieťaťu je potrebné poskytnúť odbornú diagnostiku a v závislosti od jej výsledku následne zvoliť vhodnú formu odbornej pomoci pre maloleté dieťa. Nakoľko zo strany úradu nie je možné vykonať žiadne ďalšie opatrenia na zlepšenie situácie maloletého dieťaťa je vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti potrebné dieťa dočasne umiestniť do starostlivosti špecializovaného zariadenia, ktoré mu poskytne okamžitý priestor na zabezpečenie odbornej diagnostiky a pomoci, čo je v prípade maloletého dieťaťa nevyhnutné. CDR X. z uvedených dôvodov oslovilo Diagnostické centrum pre deti, Y. X, U. so žiadosťou o prijatie maloletého dieťaťa, s čím diagnostické centrum súhlasilo. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad navrhuje, aby súd vydal neodkladné opatrenie v zmysle ktorého je Centrum pre deti a rodiny X. povinné odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Y. X, U. za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky dieťaťa, na obdobie najdlhšie 3 mesiace (resp. 12 týždňov) odo dňa jeho umiestnenia.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, a to najmä s rodným listom maloletého dieťaťa, správou Špeciálnej základnej školy v X. zo dňa 06.08.2021, psychologickou správou CDR X. zo dňa 02.08.2021, správou správaní sa maloletého dieťaťa CDR X., súhlasom Diagnostického centra s umiestnením maloletého dieťaťa do ich zariadenia zo dňa 16.08.2021 a obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 21P/174/2018, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav:

4. Maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Otcovstvo k maloletému dieťaťu bolo určené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 12P/101/2012 - 119 zo dňa 06.05.2014, právoplatným dňa 24.06.2014. Maloleté dieťa bolo rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 16P/316/2010 - 30 zo dňa 02.03.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č. k. 41CoP/5/2011 - 89 zo dňa 05.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2012, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky P. Š.. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 21P/62/2017 - 105 zo dňa 01.12.2017 bol návrh navrhovateľa R. U. (starého otca) na zverenie maloletých detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti zamietnutý, nakoľko navrhovateľ nezabezpečil vhodné prostredie na výchovu maloletých detí. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 22P/123/2017 - 48 zo dňa 17.04.2018, právoplatným dňa 19.05.2018, bolo maloletým deťom nariadené výchovné opatrenie, a to pobyť v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, teda do 19.11.2018. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 21P/174/2018 - 13 zo dňa 09.11.2018, právoplatným dňa 01.01.2019, bolo nariadené neodkladné

opatrenie, ktorým súd dočasne ponechal maloleté dieťa v starostlivosti Centra pre deti a rodiny X., N. XX, X.. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 21P/174/2018 - 87 zo dňa 20.02.2019, právoplatným dňa 20.03.2019 bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny X., N. XX, X..

5. Z vyjadrenia centra zo dňa 16.08.2021 vyplýva, že na základe žiadosti navrhovateľa centrum vyslovilo svoj súhlas s umiestnením maloletého dieťaťa na diagnostický pobyt na základe neodkladného opatrenia, a to na čas potrebný na stanovenie odbornej diagnostiky.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

12. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

15. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

16. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

18. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

19. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

20. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

21. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

22. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

23. V danom prípade sa navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa ustanovenia § 367 ods. 1 CMP, ktorým súd dočasne umiestni maloleté dieťa do starostlivosti zariadenia, ktoré je konkretizované v predmetnom návrhu.

24. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa dočasne umiestni do Diagnostického centra pre deti, Y. X, U., nakoľko sa správanie maloletého dieťaťa postupom času zhoršuje, nezaberá u naho pozitívna ani negatívna motivácia, na skupine a v škole je nezvládnuteľné, vyskytli sa situácie, pri ktorých sa vychovávatelia báli o jeho život. U maloletého dieťaťa sa v správaní prejavuje verbálna aj brachiálna agresivita, veľmi vulgárne útočí na ostatné deti a vychovávateľov. Uchýľuje sa k drobným krádežiam v škole aj na skupine, ničí aj svoj majetok. V prípade, keď je maloleté dieťa konfrontované kvôli jeho správaniu, stavia sa do pozície obete. Dospelých emocionálne manipuluje, prejavili sa u neho aj úteky z centra. U maloletého dieťaťa je zjavná porucha vzťahovej väzby. V špeciálnej škole, ktorú navštevuje kradne, osočuje a podpichuje ostatných žiakov, vulgárne a arogantne rozpráva. Vychádzajúc z uvedeného sa súd stotožnil s návrhom navrhovateľa, že je nevyhnutne potrebné vykonať odbornú diagnostiku u maloletého dieťaťa a dočasne ho umiestniť do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Y. X, U., ktoré vykoná odbornú diagnostiku za účelom následného poskytnutia odbornej pomoci maloletému dieťaťu. Súd má za to, že uvedené rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

25. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, že dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Y. X, U., a to najdlhšie na dobu troch mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa do zariadenia.

26. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti centra, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia.

27. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

28. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z. z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.