

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 5Csp/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120367813
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Jačková Sziegel
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:6120367813.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobkyne: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., IČO: 31 335 004 so sídlom Bajkalská č. 30, Bratislava, proti žalovanej: M. K.Ó., G.. XX.XX.XXXX, K. G.. A. Č.. XXX/XX, V. A., o zaplatenie 28 093,55 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Opravuje sa úvodná časť rozhodnutia Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 06.07.2021, č.k. 5Csp/49/2021-155 a to tak, že sa opravuje priezvisko žalovanej z nesprávneho znenia „K.Á.“ na správne znenie „K.“; úvodná časť rozhodnutia po oprave teda znie:

„Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Máriou Jačkovou Siegel v sporovej veci žalobcu: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská č. 30, Bratislava, IČO: 31 335 004, proti žalovanej: M. K., G.. XX.XX.XXXX, K. G.. A. Č.. XXX/XX, V. A., o zaplatenie 28 093,55 € s príslušenstvom, takto ...“

II. Ostatné časti rozhodnutia zo dňa 06.07.2021, č.k. 5Csp/49/2021-155 ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda dňa 06.07.2021 vyhlásil rozsudok č.k. 5Csp/49/2021-155.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.07.2021 žalobkyňa žiadala opraviť rozsudok č.k. 5Csp/49/2021-155 a to, čo do priezviska žalovanej z nesprávneho znenia „K.“ na správne znenie „K.“.

3. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Znenie ustanovenia § 224 CSP umožňuje vykonať opravu na návrh aj bez návrhu, ak ide o chyby v písaní, počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti. Musí teda ísť o celkom zjavne spoznatelne pochybenia (napr. z rozporu výroku a odôvodnenia). Opraviť možno výrok rozsudku, jeho odôvodnenie i poučenie.

5. Súd preskúmal návrh žalobkyne na opravu uznesenia č.k. 5Csp/54/2020-73, pričom má za to, že predmetný návrh je dôvodný. S poukazom na uvedené, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a opravil priezvisko žalovanej z nesprávneho znenia „K.“ na správne znenie „K.“.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodnenie rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)