

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8C/133/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614206696
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8614206696.6

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2021:8614206696.6

Číslo konania: 8C/133/2014-254
Identifikačné číslo spisu: 8614206696

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník v spore žalobcu: Slovak Telekom, a.s. so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469, zastúpený JUDr. Petrom Škerlíkom, CSc., advokátom so sídlom J. Ťatliaka 2051/8, 026 01 Dolný Kubín, proti žalovanej: T.J., zastúpená JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o návrhu žalovanej na obnovu konania, o sťažnosti žalobcu zo dňa 29. 07. 2021 proti uzneseniu okresného súdu Svidník č. k. 8C/133/2014-249 zo dňa 26. 07. 2021, takto

r o z h o d o l :

I. Z r u š u j e uznesenie okresného súdu Svidník č. k. 8C/133/2014-249 zo dňa 26. 07. 2021.

II. N e p r i z n á v a žalobcovi trovy sťažnostného konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Okresný súd Svidník uznesením č. k. 8C/133/2014-249 zo dňa 26. 07. 2021, ktoré vydala vyššia súdna úradníčka, rozhodol tak, že vyrubil žalobcovi za podanie odvolania proti uzneseniu okresného súdu Svidník č. k. 8C/133/2014-243 zo dňa 24. 06. 2021 súdny poplatok vo výške 99,50 Eur.

2. Proti vyššie uvedenému uzneseniu podal žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu v zákonom stanovenej lehote sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že súd pri rozhodovaní vychádzal z nesprávneho právneho posúdenia. V zmysle spoločnej poznámky k položkám 1, 3, 6, 7 až 7d, 9, 9a, 10, 14 a 16 sadzobníka súdnych poplatkov, ak bol rozsudok zrušený v dôsledku odvolania, obnovy konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, poplatok z odvolania proti novému rozhodnutiu súdu prvej inštancie, obnovy konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti neplatí poplatník, ktorý už raz poplatok zaplatil. Uznesenie o zastavení konania, voči ktorému žalobca podal odvolanie je druhým rozhodnutím v tej istej veci, ktoré vydal súd. Žalobca poplatok za odvolanie proti prvostupňovému rozhodnutiu, ktoré bolo následne zrušené, už raz zaplatil.

3. Podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

4. Podľa § 240 CSP, sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

5. Podľa § 242 CSP, sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

6. Podľa § 248 CSP, o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

7. Podľa § 249 CSP, súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 250 ods. 1 a ods. 2 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

9. Podľa spoločnej poznámky k položkám 1, 3, 6, 7 až 7d, 9, 9a, 10, 14 a 16 sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len ako „zákon o súdnych poplatkoch“), ak bol rozsudok zrušený v dôsledku odvolania, obnovy konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, poplatok z odvolania proti novému rozhodnutiu súdu prvej inštancie, obnovy konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti neplatí poplatník, ktorý už raz poplatok zaplatil.

10. Súd má za to, že sťažnosť žalobcu je dôvodná, keď vyššia súdna úradníčka žalobcovi nedopatrením vyrubila súdny poplatok za podanie odvolania voči druhému rozhodnutiu v tej istej veci vzhľadom na to, že uznesenie krajského súdu v Prešove sp. zn. 4Co/24/2016 zo dňa 04. 08. 2016, ktorým krajský súd potvrdil uznesenie, ktorým prvostupňový súd obnovu konania povolil, bolo uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Cdo 134/2018 zo dňa 29. 10. 2019 zrušené. Súd má za preukázané, že žalobca v konaní za podanie odvolania voči prvému rozhodnutiu v tomto konaní súdny poplatok vo výške 99,50 Eur už zaplatil dňa 18. 11. 2015.

11. Súd o trovách sťažnostného konania rozhodol tak, že ich žalobcovi nepriznal, nakoľko žalobca si tieto trovy v konaní neuplatnil.

12. Vzhľadom na uvedené súd o sťažnosti žalobcu rozhodol tak, že zrušil uznesenie okresného súdu Svidník č. k. 8C/133/2014-249 zo dňa 26. 07. 2021.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Vo Svidníku dňa 26. 08. 2021

JUDr. Mária Tvrdíková
s u d k y ň a

r o z h o d o l :