

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 8Csp/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320202751
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320202751.7

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobkyne: H. proti žalovanému: 365. bank, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava, IČO: 31 340 890, zast.: AK RELEVANS, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy a iné, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému sa priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalobkyni v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa žalobou doručenou súdu dňa 7.5.2020 voči žalovanému Poštová banka, a.s. žiadala, aby súd po vykonanom dokazovaní určil, že dohoda zrážkach zo mzdy k úverovej zmluve č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 4.3.2015 je neplatná, určil, že úver poskytnutý zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 4.3.2015 je bezúročný a bezpoplatkový a určil, že zmluva o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 4.3.2015 pre množstvo neprijateľných podmienok je neplatná. S účinnosťou od 3.7.2021 došlo k zmene obchodného mena žalovaného Poštová banka, a.s. na 365. bank, a.s.

2. Na pojednávaní dňa 26.8.2021 žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť, žalovaný vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby.

3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. S poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu súd konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

2 8Csp/35/2020

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP a nakoľko zastavenie konania zavinila žalobkyňa, súd priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia súdny úradník samostatným uznesením, v zmysle § 262 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie, nakoľko strany sporu sa odvolania výslovne vzdali.