

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 39P/153/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321204591  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lohnertová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321204591.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ O. D., R.. XX.XX.XXXX O. X/ Q. D., R.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kol. opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, úsek sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Senec, so sídlom Krátka 1, Senec maloleté deti rodičov: matky - K.. O. D., W.. N.J., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXXX/XA, P. Z., O. D. R.Ā. XE, D., zastúpenej Mgr. Martinom Paškalom, advokátom so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 27 a otca - Z. D., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXXX/XA, P. Z. o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 30.07.2021 zamietá.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1/ Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.07.2021 sa otec domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží matke povinnosť pri odovzdávaní maloletých detí odovzdať osobné a cestovné doklady maloletých detí.

2/ Okresný súd Bratislava III uznesením zo dňa 03.08.2021 č.k. 39P/269/2019-354 vylúčil návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie. Veci bola pridelená sp. zn. 39P/153/2021.

3/ Otec maloletých detí návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil nasledovne. Na Okresnom súde Bratislava III, sp. zn.: 37P/277/2019, sa vedie konanie o návrhu manželky o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva zo dňa 10.10.2019. Taktiež na Okresnom súde Bratislava III, sp. zn.: 39P/269/2019, sa vedie konanie o úprave práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva. Ani v jednej veci doposiaľ nebolo rozhodnuté. Súd doposiaľ rozhodoval o niekoľkých návrhoch na nariadenie neodkladného opatrenia podaných zo strany otca, matky i starých rodičov. V zmysle Uznesenia Okresného súdu Bratislava III zo dňa 19.02.2020 je otec do právoplatného skončenia konania vedenej na Okresnom súde Bratislava III, sp. zn.: 37P/277/2019, povinný prispievať na výživu maloletého Adama Bungyi vo výške 150 €/mesačne a na maloletú Lauru Bungyi 100 €/mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 19.02.2020. Městský soud v Brně, sp. zn.: 40 Nc 2506/2019, dňa 16.06.2020 vydal rozsudok, ktorým nariadil matke, aby navrátila maloleté deti na územie Slovenskej republiky do miesta ich obvyklého bydliska na Slovensko, do dvoch mesiacov od doručenia rozsudku. Matka prevzala uvedený rozsudok dňa 13.07.2020, t. j. najneskôr do 13.09.2020 mala povinnosť presťahovať sa na územie Slovenskej republiky v zmysle českého rozsudku. Okresný súd Bratislava III Uznesením, sp. zn. 39P/209/2020, do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III, sp. zn. 39P/269/2019 nariadil neodkladné opatrenie v nasledovnom znení: „Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi - Adamom Bungyim, nar. 16.06.2017 a Laurou Bungyi, nar. 05.04.2019 každý nepárny týždeň od stredy od 16.00 hod. do piatka do 18.00 hod. a každý párný týždeň od piatka od

16:00 hod. do nedele do 18:00 hod. Otec si maloleté deti prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky na území Slovenskej republiky a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich v určenom čase odovzdať.“ Okresný súd Bratislava III Uznesením, sp. zn. 37P/110/2021, do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III, sp. zn. 39P/269/2019 nariadil neodkladné opatrenie v nasledovnom znení: „Otec má právo styku s maloletými deťmi: Adamom Bungyim, nar. 16.06.2017 a Laurou Bungyi, nar. 05.04.2019 nad rámec upraveného styku od 01.07.2021 od 16.00 hod. do 09.07.2021 do 18.00 hod. a od 29.07.2021 od 16.00 hod. do 06.08.2021 do 18.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti v súdom stanovenom čase prevezme a po skončení styku ich odovzdá matke v mieste bydliska matky na území Slovenskej republiky a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich v určenom čase odovzdať v mieste svojho bydliska na území Slovenskej republiky.“ Otec sa snaží budovať vzťah s oboma maloletými deťmi. Maloleté deti na otca nezabudli a otca si vyhľadávajú. Otec na základe neodkladného opatrenia sa pravidelne stretáva s oboma maloletými deťmi. Obe maloleté deti majú s otcom a otcovou partnerkou veľmi hlboký vzťah. Otec naďalej má záujem o výchovu oboch maloletých detí, má schopnosť zaistiť ich vývoj, fyzické, vzdelávacie, emocionálne, materiálne a iné potreby, ako aj vôľu zaistiť zachovanie a rozvoj ich identít a rodinných väzieb. Mestský súd Brno konštatoval v odôvodneniach, č. 21 z Rozsudku Mestského súdu Brno sp. zn.: 40 Nc 2506/2019: „Svým jednaním matka predovšetkým znemožnila nezletilým deťom pokračovať v osobnom pravidelnom kontakte s jejich otcom, ktorý má záujem naďalej sa na péči o deti podieľať a byť s nimi v pravidelnom kontakte. V dôsledku svojho jednania, kedy obě deti bez souhlasu a vědomí jejich otce zadržuje, mimo obvyklé bydliště nyní v České republice si musela být matka plně vědoma.“ S matkou maloletých detí nie je konštruktívna komunikácia. Na otcove maily matka maloletých detí neodpovedá a nereaguje. Otec na základe súdnych rozhodnutí má pravidelný a bežný styk s oboma maloletými deťmi. Takto bol otec nútený konať aj na Vianoce 2020 a na Leto 2021. Súd umožnil otcovi širší styk nad rámec bežného styku s oboma maloletými deťmi. Matka sústavne nedokáže spolupracovať s otcom, napriek tomu, že sama matka absolvovala predpísaných 60 hodín spolupráce v Občianskom združení Tenenet o.z. v Senci, ktoré nariadil súdom určený kolízny opatrovník - ÚPSVaR Senec. Otec sa snaží obchádzať a minimalizovať konfliktné situácie pri preberaní detí, ktoré bezdôvodne matka sama vyvoláva. Matka zámerne a vedome nespupracuje, neodovzdáva informácie otcovi. Matka nie je schopná vyhodnotiť, čo je pre maloleté deti dobré a čo nie je. Deti sústavne, aj po skoro 2 rokoch, pri odovzdávaní a preberaní vystavuje traumatickým zážitkom. Ako otec sa obáva, že matka nie je schopná toto jej správanie zmeniť. Na základe neodkladného opatrenia si otec a jeho partnerka spolu s maloletými deťmi naplánovali letnú dovolenku a to od 31.07.2021 do 04.08.2021 v Chorvátsku. Otec má zaplatené ubytovanie v Chorvátsku. Podľa MZV SR - „Chorvátske orgány pri ceste neplnoletých detí so slovenským občianstvom v sprievode iných osôb ako rodičov alebo zákonného zástupcu nevyžadujú overené potvrdenie o súhlase alebo splnomocnenie rodičov.“ Matka na otcove emaily neodpovedá, nereaguje. Matka napriek opakovaným otcovým mailom, prosbe, žiadosti o odovzdanie osobných a cestovných dokladov maloletých detí tak neučinila. Osobné a cestovné doklady maloletých detí otcovi neodovzdala a zámerne zadržala. Otec má za to, že je naplnený charakter neodkladnosti a prosí vážny súd aby mu vyhovel a vydal nasledujúce neodkladné opatrenie a to aby mohlo byť právoplatné vyhotovením. V zmysle uvedeného týmto žiada, aby súd rozhodol nasledovne: Súd do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 39P/269/2019 nariaduje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení: Matka je povinná pri odovzdávaní maloletých detí, Laury Bungyi, nar. 05.04.2019 a Adama Bungyiho, nar. 16.06.2017 otcovi, pravidelne odovzdávať aj ich osobné a cestovné doklady. Uznesenie je právoplatné vyhotovením. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

4/ Súd sa oboznámil s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia, pripojeným súdnym spisom maloletého dieťaťa a dospel k záveru, že návrh otca nemá charakter neodkladnosti.

5/ Na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva pod sp. zn. 37P/277/2019 a konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva pod sp. zn. 39P/269/2019.

6/ Z pripojeného súdneho spisu tunajšieho súdu sp. zn. 39P/209/2020 mal súd preukázané, že Okresný súd Bratislava III uznesením zo dňa 30.09.2020 č.k. 39P/209/2020-25 do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 39P/269/2019, nariadil neodkladné opatrenie, podľa ktorého je otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň od

stredy od 16.00 hod. do piatka do 18.00 hod. a každý párny týždeň od piatka od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky na území Slovenskej republiky a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich v určenom čase odovzdať. Rozhodnutie bolo vykonateľné dňa 15.10.2020 a právoplatnosť nadobudlo dňa 31.10.2020.

7/ Z pripojeného súdneho spisu tunajšieho súdu sp. zn. 37P/110/2021 mal súd preukázané, že Okresný súd Bratislava III uznesením zo dňa 14.06.2021 č.k. 37P/110/2021-14 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upravil právo styku otca s maloletými deťmi nad rámec upraveného styku od 01.07.2021 od 16.00 hod. do 09.07.2021 do 18.00 hod. a od 29.07.2021 od 16.00 hod. do 06.08.2021 do 18.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti v súdom stanovenom čase prevezme a po skončení styku ich odovzdá matke v mieste bydliska matky na území Slovenskej republiky a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich v určenom čase odovzdať v mieste svojho bydliska na území Slovenskej republiky. Rozhodnutie bolo vykonateľné dňa 17.06.2021 a právoplatnosť nadobudlo dňa 03.07.2021.

8/ Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9/ Podľa § 360 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10/ Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11/ Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

12/ Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13/ Podľa § 329 ods. 1 vety prvej a ods. 2 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14/ Podľa § 35 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

15/ Podľa § 16 ods. 1 zákona č. 647/2007 Z.z. o cestovných dokladoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o cestovných dokladoch“), cestovný doklad sa vydáva na základe žiadosti.

16/ Podľa § 17 ods. 4 zákona o cestovných dokladoch, za občana mladšieho ako 15 rokov podáva žiadosť zákonný zástupca.

17/ Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia prihliadal na to, či si jeho nariadenie vyžaduje bezodkladná potreba úpravy pomerov účastníkov konania, alebo či je obava, že exekúcia bude ohrozená. Súd môže pritom nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie účelu, nesmie voliť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne alebo nezvratne

zasahovalo do práv účastníkov konania. Podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej úpravy pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana.

18/ Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia sa otec domáhal uloženia povinnosti matke vydať osobné a cestovné doklady maloletých detí vždy v čase realizácie osobnej starostlivosti o maloleté deti otcom. Súd nevyhovel návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, keď nemal preukázanú neodkladnú potrebu úpravy pomerov nariadením neodkladného opatrenia v otcom navrhovanom rozsahu vydať osobné a cestovné doklady maloletých detí otcovi vždy v čase realizácie osobnej starostlivosti o maloleté deti. S poukazom na zákon o cestovných dokladoch je súd toho názoru, že aj keď rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti, obaja sú oprávnení maloleté deti zastupovať, obaja majú pri vybavovaní cestovného pasu pre maloleté dieťa rovnaké práva, a tak cestovný pas môže vybavovať ktorýkoľvek z rodičov, pričom na vybavenie cestovného pasu maloletému dieťaťu nepotrebuje súhlas druhého rodiča. Každé maloleté dieťa môže mať súčasne dva cestovné doklady a cestovný doklad možno vybaviť do dvoch pracovných dní.

19/ Na základe uvedených skutkových a právnych dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

20/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie podľa § 357 písm. d) CSP.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje. / § 362 ods. 1, veta prvá CSP/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha( odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Neodkladné opatrenie vo veciach výživného je vykonateľné jeho doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul na peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa osobitného predpisu./Exekučný poriadok/