

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/106/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621202054
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1621202054.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletú E. A., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. v náhradnej osobnej starostlivosti F. D., nar. XX.XX.XXXX a W. D., nar. XX.XX.XXXX, obaja št. prísl. SR, obaja trvale bytom A., K. M. č. X, dieťa rodičov P. A., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom I. - B. E. K., t. č. Krízové centrum X. I. so sídlom I., I. ul. č. XX/A a O. A., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom I. - B. E. K., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, na zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje W. D., nar. XX.XX.XXXX a F. D., nar. XX.XX.XXXX, aby maloletú E. A., nar. XX.XX.XXXX, odovzdali do starostlivosti Centra pre deti a rodiny J., so sídlom J., I. ul. č. XX.

Otec je povinný predbežne prispievať na výživu maloletej E., výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona v danom čase mesačne, ktoré bude zasielať na účet Centra pre deti a rodiny J., so sídlom J., I. ul. č. XX, vždy do XX. dňa v mesiaci vopred až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

Matka je povinná predbežne prispievať na výživu maloletej E., výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona v danom čase mesačne, ktoré bude zasielať na účet Centra pre deti a rodiny J., so sídlom J., I. ul. č. XX, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.“

odôvodnenie:

1. Návrhom vo veci samej doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.08.2021 sa navrhovateľ - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, domáha rozhodnutia, ktorým by súd nariadil nad maloletou E., ústavnú starostlivosť s miestom výkonu v Centre pre deti a rodiny J., so sídlom J., I. ul. č. XX a súčasne zaviazal každého z rodičov maloletej prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na účet Centra pre deti a rodiny J..

2. Zároveň sa daným návrhom navrhovateľ domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil W. D., nar. XX.XX.XXXX a F. D., nar. XX.XX.XXXX, odovzdať maloletú E., do starostlivosti Centra pre deti a rodiny J., so sídlom J., I. ul. č. XX, a súčasne zaviazal každého z rodičov maloletej - P. A., nar. XX.XX.XXXX. a O. A., nar. XX.XX.XXXX., prispievať na výživu maloletej E. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na účet Centra pre deti a rodiny J.. Navrhovateľ odôvodnil svoj návrh skutočnosťou, že maloletú E. je potrebné nevyhnutne umiestniť do centra pre deti a rodiny, nakoľko nie je nikto, kto by o maloletú prejavil záujem a chcel by zabezpečovať komplexnú starostlivosť o maloletú. Navrhovateľ uviedol, že dňa 16.08.2021 sa na Úrad práce, sociálnych, vecí a rodiny Malacky dostavili W. D., nar. XX.XX.XXXX a F. D., nar. XX.XX.XXXX., ktorým bola maloletá E. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti rozhodnutím Okresného súdu Malacky č. 9P/125/2016 - 75 zo dňa 13.02.2018, vyjadrili sa, že s maloletou E. majú narušenú vzťahovú väzbu a chceli by ukončiť náhradnú osobnú

starostlivosť. Manželia D. sa počas pohovoru vyjadrili, že na Okresný súd Malacky podávali návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti avšak dňa 09.09.2021 odchádzajú do Nemecka, kde maloletú E. už brať nechcú. Navrhovateľ sa vyjadril, že maloletá E. bude v školskom roku 2021/2022 navštevovať šiesty ročník základnej školy, o maloletú neprejavuje záujem nikto z biologickej rodiny. K svojmu návrhu doložili fotokópiu rodného listu maloletého dieťaťa a sociálnu správu o dieťati zo dňa 25.08.2021

3. Súd sa oboznámil s obsahom spisového materiálu a zistil, že rozsudkom č. 9P/125/2016 - 75 zo dňa 13.02.2018, právoplatným dňa 04.04.2018 a vykonateľným dňa 16.03.2018, tunajší súd zveril maloletú Nelu, do náhradnej osobnej starostlivosti F. D., nar. XX.XX.XXXX a W. D., nar. XX.XX.XXXX a súčasne zaviazal každého z rodičov maloletej prispievať na výživu maloletej E. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona v danom čase mesačne, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A.

4. Z obsahu súdneho registra bolo tiež zistené, že na tunajšom súde je pod sp. zn. 8P/100/2021 vedené konanie o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nariadenej nad maloletou E., nar. XX.XX.XXXX, toto doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

5. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov.

6. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

13. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

14. Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovaným zákonnými ustanoveniami, s poukazom na dôvody návrhu podaného navrhovateľom, tunajší súd v záujme maloletej nariadil W. D., nar. XX.XX.XXXX. a F. D., nar. XX.XX.XXXX., aby maloletú E. A., nar. XX.XX.XXXX., odovzdali do starostlivosti Centra pre deti a rodiny J., so sídlom J., I. ul. č. XX.

15. Vzhľadom k tomu, že súd dočasne zveril maloletú E. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny J., uložil súčasne matke a otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona v danom čase mesačne, ktoré budú zasielať na účet Centra pre deti a rodiny J., so sídlom J., I. ul. č. XX, vždy do 15. dňa v

mesiaci vopred počnúc vydaním neodkladného opatrenia, ktorou je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť. Zároveň pri takto určenom výživnom v minimálnom rozsahu nemá na jeho výšku žiadny vplyv, čo a v akej výške tvorí zdroj príjmu rodiča, jeho majetkové povera a celkové sociálne postavenie sú pre posúdenie a stanovenie výšky výživného v minimálnej výške bezvýznamné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle ustanovenia § 357 písm. d) Civilného sporového poriadku prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.