

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 18C/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121204240  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121204240.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu N. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, XXX XX H. XX proti žalovanému N. D., nar. X.X.XXXX, bytom R. G., toho času v A. a A. V., o zaplatenie 1 200 eur, takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu zo dňa 1.7.2021 sa o d m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 1.7.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu - návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 1 200 eur. V žalobe bol ako žalovaný uvedený N. D., nar. X.X.XXXX, bytom R. G., toho času v A. V.. V žalobnom návrhu však bolo uvedené priezvisko žalovaného ako D.. Z pripojenej prílohy k žalobe - Ospravedlnenie zo dňa 16.4.2019, adresované N. R. a N. R. vyplýva, že N. D., nar. X.X.XXXX sa ospravedlňuje za spôsobenú škodu a sľubuje, že škodu nahradí. Žalobca v žalobe uviedol, že žalobcovi vznikla škoda v dôsledku trestnej činnosti žalovaného. Výšku spôsobenej škody žalovaný uznal v celom rozsahu a na Okresnom súde Bratislava III sa v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. 6T/98/2019 rozhodovalo už len o vine a treste. Čo sa týka výšky škody, odkázal na vykonané dokazovanie v trestnom konaní a navrhol pripojiť kompletný spisový materiál Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 6T/98/2019 vrátane k nemu viažuceho spisu z prípravného konania a vyšetrovacieho spisu. Žalobu podal na základe odkázania Okresného súdu Zvolen v trestnom rozsudku.

2. Pretože podanie bolo nezrozumiteľné v označení žalovaného a nemalo náležitosti podľa § 132 CSP, bol žalobca uznesením č.k. 18C/20/2021-8 zo dňa 6.7.2021 vyzvaný, aby podanie v lehote 15 dní opravil a doplnil, pričom bol poučený, ako treba opravu a doplnenie podania vykonať. Podanie bolo potrebné opraviť v označení žalovaného a doplniť o úplné opísanie rozhodujúcich skutočností a pripojiť dôkazy na preukázanie tvrdených skutočností prípadne uviesť, prečo dôkazy nemôže bez svojej viny pripojiť. Žalobca bol zároveň poučený o tom, že ak podanie nebude v stanovenej lehote opravené a doplnené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietne.

18C/20/2021

-2-

Uznesenie bolo doručené žalobcovi dňa 12.7.2021. V stanovenej 15-dňovej lehote nebolo podanie opravené a doplnené.

3. Podľa § 132 ods. 1, 2, 3 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Žalobca neodstránil nezrozumiteľnosť v označení žalovaného. Z tohto dôvodu nie je jednoznačné, s kým má súd konať. Žalobca nedoplnil opísanie rozhodujúcich skutočností. Rozhodujúce skutočnosti predstavujú samotný základ žaloby, tvrdenia, z ktorých má vyplývať oprávnenosť uplatneného nároku. Požiadavka na opísanie rozhodujúcich skutočností je v sporovom konaní kvantitatívne vyššia. Je potrebné, aby bol skutok uvedený tak, aby sudca mohol žalobu prejednať, žalovaný sa k nej mohol relevantne vyjadriť, a mohlo byť začaté dokazovanie. Vyčerpávajúci opis rozhodujúcich skutočností je charakteristikou a vymedzením základu nároku, ktorý v spojitosti so žalobným návrhom individualizuje uplatnený nárok. Neúplné opísanie rozhodujúcich skutočností je v danom prípade takým nedostatkom, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať. Podľa výslovného znenia zákona nie je možné opísanie rozhodujúcich skutočností nahradiť odkazom na označené dôkazy.

7. S poukazom na uvedené, súd neúplné podanie odmietol podľa § 129 ods. 3 CSP.

8. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

18C/20/2021

-3-

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.