

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 8T/37/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521010176  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521010176.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka, vydáva dňa 27.8.2021 v Starej Ľubovni podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený H. J., nar. XX.X.XXXX v R. V., trvale bytom B. Y. XXXX/X, R. V., t.č. v ÚVV Prešov,

je vinný, že

dňa 10.12.2020 v presne nezistenom čase v obci Malý Lipník - chatová oblasť Verlišky na chate „N.“, okres Stará Ľubovňa, kde pomáhal majiteľovi chaty s upratovaním, využil, že majiteľ nebol v dohľade a odcudzil z látkového puzdra na mobil, ktoré bolo položené na policičke kredenca v spoločenskej miestnosti chaty, finančnú hotovosť 6 400,- českých korún (243,28 eur) a 1 ks balenia cigariet zn. Camel čierne v hodnote 3,50 eur, čím takto obvinený svojim konaním spôsobil krádežou pre H. Y., nar. X.X.XXXX, trv. bytom P. XXXX/X, XXX XX F. - J. L. Y., Česká republika škodu vo výške 246,78 eur, ktorú mu vo výške 234 eur nahradil majiteľ chaty A.. E. F. a obvinený tento skutok spáchal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, ktorého sa obvinený dopustil dňa 20.12.2018 v priebehu dňa v meste Stará Ľubovňa na Mierovej ulici č. 38, kde počas sťahovania nábytku ukradol E. J. z peňaženky finančnú hotovosť 100,- eur, za ktorý mu bola rozhodnutím Okresného úradu Stará Ľubovňa, odbor všeobecnej vnútornej správy, so sídlom Nám. gen. Štefánika č. 1, Stará Ľubovňa, číslo spisu OU-SL-OVVS-2019/002714-091 zo dňa 25.6.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.7.2020, uložená sankcia, a to pokuta vo výške 20,- eur a taktiež bol obvinený H. J. rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 1T/33/2019 zo dňa 27.6.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.6.2019, odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, a to odňatím slobody podmiennečne na 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov do 28.6.2020,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody obvinenému podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu na 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodenému: A.. E. F., nar. X.X.XXXX, bytom B. Y. č. XXXX/X, R. V. vo výške 234,- (dvestotridsaťštyri) eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.